



# INICIATIVA PARA UN MEJOR DISEÑO DE PROGRAMAS – NO HACER DAÑO

//////  
**Análisis contextual en situaciones  
de conflicto delicadas**

La eficaz elaboración de programas y la participación comunitaria requieren adecuada comprensión del entorno local y nuestro rol – real o percibido– ya sea operemos en contextos locales que adolecen de gran inestabilidad social, violencia y conflictos, o más estables y previsibles.<sup>1</sup> Existe el riesgo constante de que nuestras actividades y presencia, actividades y la participación comunitaria tengan consecuencias negativas no deseadas.

Para evitar tales consecuencias (v.g. violencia o discriminación), optimizar la incidencia y garantizar el acceso necesitamos comprender el entramado comunitario y la influencia de nuestras actividades y presencia.

El análisis de género y de cuestiones de diversidad, la integración transversal de la dimensión de protección, la participación comunitaria, la rendición de cuentas y los principios fundamentales incorporan un enfoque de *no hacer daño* (evitar consecuencias negativas no deseadas). En un **marco relativo a la resiliencia comunitaria**<sup>2</sup> afianzan todos los elementos constitutivos y una participación comunitaria, inclusiva, integral, orientada hacia la demanda, centrada en las personas y con conocimiento de los riesgos.

Sin embargo, es importante señalar que:

- *los contextos cambian;*
- *ejercemos influencia en el contexto;*
- *un contexto en transformación incide en los riesgos y vulnerabilidades.*

Por lo tanto, es importante analizar de manera continua el contexto para aprender y adaptarse. La recopilación de datos y la gestión de información y de conocimientos es, por lo tanto, clave.

Se debe recopilar los datos secundarios que formarán la base para la selección de las zonas de interés geográfico, y de las comunidades y orientarán la elaboración de una evaluación integrada de riesgo<sup>3</sup> que proporcionará un parámetro de referencia que pueda informar la evaluación de las necesidades en situaciones de emergencia en caso de crisis humanitaria. Se deben poner juntos los conjuntos de información secundaria como parte de las actividades de preparación para guiar el diseño de las evaluaciones de las necesidades en situaciones de emergencia.

Tanto las evaluaciones integradas de riesgo y las evaluaciones de las necesidades en situaciones de emergencia (recopilación de información primaria) deben considerar la inestabilidad social y los conflictos existentes, al igual que las tensiones y los conflictos que pueden surgir como resultados de nuestra presencia y participación comunitaria.<sup>4</sup>

Un análisis de contexto general comienza con la observación del panorama mediante la utilización de información secundaria. Esto incluye:

- Orígenes del estado moderno y su historia, incluso el legado colonial, si lo hubiere.
- Sus relaciones con los vecinos clave y con las grandes potencias.
- La situación política doméstica general, incluso la naturaleza del gobierno, el partido, la situación política, la conducta de las elecciones y la forma en la que las personas promedio interactúan con el gobierno y lo experimenta en sus vidas.
- Cualquier *lucha social* entre los grupos o regiones por los recursos, el territorio o el control del gobierno o la discriminación o quejas de exclusión.
- Se debería incluir a los *grupos de identidad* (en base a la religión, casta, clase o etnicidad, por ejemplo) y cómo la ideología, los mitos y los símbolos han sido utilizados para movilizar a estos grupos.
- *La religión, la ideología social y política*: creencias clave, símbolos y áreas delicadas y respeto.
- *Las estructuras sociales tradicionales* utilizadas para manejar conflictos y ratificar las normas y si siguen siendo funcionales o influyentes.
- *Las normas sociales* y los códigos que gobiernan el comportamiento, la vestimenta y la interacción pública entre hombres y mujeres.
- La historia de las intervenciones de ayuda.

---

1. El mismo análisis de contexto constituye también la base para una buena gestión de seguridad

2. IFRC. **Framework for Community Resilience**. 2014.

3. E.g. IFRC Vulnerability and Capacity Assessment (VCA)

4. El BPI original fue integrado en las políticas, herramientas y orientación de la Federación Internacional, y aún se la puede encontrar en la caja de herramientas del recorrido transectorial de la Federación Internacional. Orienta al usuario mediante un análisis de factores de cohesión y de división, que se llevan a cabo mediante talleres participativos. Esta metodología es similar a la metodología de Local Capacity for Peace. El proceso de revisión de BPI encuentra sin embargo que esta metodología ha sido vista como muy difícil de manejar y por lo tanto no se la usa. El Marco para un acceso más seguro del CICR está institucionalizando un análisis de contexto con el propósito de entender las causas de raíz de la violencia, y es una herramienta importante y bien desarrollada disponible para las Sociedades Nacionales.



## ASUNTOS QUE SE DEBE CONSIDERAR EN CONTEXTOS DE CONFLICTO Y VIOLENCIA

Entender el conflicto

- Causas (causas estructurales/de raíz)
- Dinámica (estado actual y escenarios de conflicto)

Comprender a los grupos armados

- Análisis de actores (quiénes son)
- La base de recursos y la economía de guerra.

Se debería llevar a cabo un análisis de contexto detallado para resaltar las conexiones, las motivaciones, las fuentes de amenaza y comprender cómo varios factores influyen entre ellos y cómo múltiples conflictos pueden estar vinculados.

La violencia está precedida por tensiones que pueden ser menos visibles: las *divisiones profundas* y las *fallas geológicas* en una sociedad. También se las debe explorar y comprender.

Entonces se debe recopilar la información ya sea a través de fuentes secundarias o como parte de una evaluación a nivel de la comunidad para decirnos algo sobre los aspectos de las comunidades y de sus miembros individuales y sobre cómo se relacionan.

En el corazón de cómo los seres humanos perciben y responden a las tensiones y los conflictos hay;

- *Valores* – qué es importante para mí, para nosotros y para otros
- *Poder* – cuánto acceso e influencia tiene un individuo o un grupo en relación con otros.
- *Riqueza* – posesión de dinero y propiedades, incluso terrenos, con frecuencia amuralla los niveles desiguales de privilegios y el acceso a oportunidades.
- *Identidad* – cómo las personas definen quiénes son y cómo definen a otros.
- *Sistemas y estructuras* – que crean y mantienen las diferencias sociales, económicas y políticas entre las personas y que permiten o debilitan la cohesión social, el desarrollo y la transformación.
- *Género* – los conflictos y la violencia afectan a las mujeres y a los hombres de manera diferente; afectan sus perspectivas, percepciones y respuestas al conflicto y a la violencia de manera directa.

Se debe ver la relación entre los factores. Por ejemplo, se tiene que analizar los roles de género en relación a las estructuras de poder y al acceso a la riqueza. Este análisis sería incompleto si, por ejemplo, ustedes miran las estructuras sociales, económicas y políticas sin también analizarlas desde una perspectiva de género.

Pueden representar tanto fuerzas de cohesión como de división y se deben analizar como cualquiera de ellas. La influencia de la participa-

ción comunitaria en las percepciones y el comportamiento de los *factores de cohesión* y los de *división* deberían informar el diseño y el rediseño de la participación.

- Un *factor de cohesión* está interesado en construir puentes entre las divisiones sociales y por lo tanto incrementa la capacidad de construcción de paz local, crea conexiones entre las personas y genera efectos positivos.
- Un *factor de división* tiene un interés particular en mantener la tensión o el conflicto –divisiones– en un contexto dado y se alimenta de la fuente de las tensiones creando división entre las personas y tiene un impacto negativo que puede ocasionar daño. Un factor de división también puede producir riesgo al personal y al programa.

La columna del medio etiquetada *participación comunitaria* se refiere a *nosotros* cuando realizamos captación de recursos, selección de voluntarios y contratación de personal y trabajo cercano con autoridades locales y nacionales. Es sobre cuán transparentes somos y cómo nos comuni-

camos, con quién nos asociamos y qué servicios proporcionamos a quién. Todos estos factores influyen entre ellos y también tienen la influencia de los factores antes descritos (género, valores, poder, riqueza, y sistema y estructuras).

Como mínimo, siempre ten en mente las siguientes preguntas:

- ¿Estamos realizando un abordaje *inclusivo* y nos estamos comunicando con una selección *representativa* de miembros de la comunidad?
- ¿Quiénes perciben nuestra presencia y nuestras acciones – ¿Cómo? ¿Por qué?
- ¿Cuáles son las consecuencias a largo plazo y también las indirectas de nuestras acciones?
- ¿Estamos poniendo a alguien en riesgo o aumentando su vulnerabilidad de manera no intencional? (seguridad, falta de dignidad, discriminación, falta de acceso a servicios e información)

Y recuerda, la *falta de acción* también puede hacer daño al exponer a las personas a un peligro creciente o al ignorar el abuso de sus derechos.



Adaptación de: Marshall Wallace *Principle to Practice: A User's Guide to Do No Harm* (2015)

cubierta © S. Noel / IFRC, Ibrahim Malla / IFRC, Stephen Ryan / IFRC



Federación Internacional  
de Sociedades de la Cruz Roja  
y de la Media Luna Roja  
Apartado postal 303  
CH-1211 Ginebra 19  
Suiza

Teléfono: +41 22 730 4222  
Fax: +41 22 733 0395  
Correo electrónico: [secretariat@ifrc.org](mailto:secretariat@ifrc.org)  
Sitio web: [www.ifrc.org](http://www.ifrc.org)

Síguenos en:

