



Доклад о мировых бедствиях

2026

Краткий обзор

Достоверность,
доверие
и гуманитарная
деятельность
в эпоху
распространения
вредоносной
информации

Международная федерация обществ Красного Креста и Красного Полумесяца (МФОККиКП) – это крупнейшая в мире гуманитарная сеть, которая включает в себя 191 национальное общество Красного Креста и Красного Полумесяца и почти 17 миллионов волонтеров. Наши волонтеры присутствуют в сообществах до, во время и после наступления кризисов или бедствий. Мы работаем в самых труднодоступных и сложных условиях по всему миру, спасаем жизни людей и защищаем достоинство человека. Мы помогаем сообществам становиться более сильными и устойчивыми, где каждый человек сможет жить безопасно и благополучно и будет иметь возможности для процветания.

Фото с обложки

Волонтеры Общества Красного Полумесяца Палестины обходят беженцев в лагере Бурдж-аль-Бараджне в Ливане. Волонтеры выслушивают жалобы, делятся практической информацией, сопровождают семьи в клиники БАПОР, помогают детям получить пропущенные прививки. Такой подход, ориентированный на интересы человека, устраняет барьеры для доступа к медицинской помощи, поддерживает человеческое достоинство и доверие, а также помогает оказывать непрерывную заботу в сложных условиях. Сентябрь 2025. Лама Чидиак, МФОККиКП.

Фотографии в документе

Египетское общество Красного Полумесяца (стр. 2) • МФОККиКП (стр. 4)
• Лама Чидиак, МФОККиКП (стр. 6) • Аки Колехмайнен, Финский Красный Крест (стр. 9) • Скриншот видео, МФОККиКП (стр. 12)
• МФОККиКП (стр. 16) • Сирийский Арабский Красный Полумесяц (стр. 20)
• Лама Чидиак, МФОККиКП (стр. 27) • Президенты МФОККиКП и МККК на уставных встречах Красного Креста и Красного Полумесяца, Женева, Швейцария, 2024, МФОККиКП (стр. 31) • Пол Ву, МФОККиКП (стр. 35)
• МФОККиКП и Эквадорский Красный Крест (стр. 40)
• Пакистанское общество Красного Полумесяца (стр. 43)

Контакты

Запросы на коммерческое воспроизведение материала следует направлять в секретариат МФОККиКП:

Адрес

Chemin des Crêts 17, Petit-Saconnex, 1209 Женева, Швейцария

Почтовый адрес

А/я 303, 1211 Женева 19, Швейцария
Т: +41 (0) 22 730 42 22 | F: +41 (0) 22 730 42 00 |
E: secretariat@ifrc.org | W: ifrc.org

© Международная федерация обществ Красного Креста и Красного Полумесяца, Женева, 2026

Любая часть данной публикации может быть процитирована, скопирована, переведена на другие языки или адаптирована под местный контекст без предварительного разрешения со стороны Международной федерации обществ Красного Креста и Красного Полумесяца при условии четкого указания на первоначальный источник.

PDF URL

www.ifrc.org

Веб-версия URL

www.wdr26.com

Доклад о мировых бедствиях

Краткий обзор

2026

**Достоверность,
доверие
и гуманитарная
деятельность
в эпоху
распространения
вредоносной
информации**



Содержание

| | |
|--|----|
| Благодарность | 5 |
| Предисловие | 7 |
| Краткий обзор | 13 |
| Вредоносная информация – это не просто фоновый шум | 15 |
| Доверие, достоверность и готовность | 19 |
| Управление гуманитарной деятельностью в эпоху постправды | 23 |
| Ориентирование во враждебной информационной среде | 26 |
| Коллективная ответственность за гуманитарную деятельность с соблюдением основных принципов | 30 |
| От коммуникации к сотрудничеству | 34 |
| Действия с соблюдением основных принципов требуют большего, чем просто слов | 38 |
| Роль данных в принятии решений в гуманитарной сфере | 43 |
| Дорожная карта по обеспечению устойчивости: основные принципы | 45 |
| Предпосылки и межотраслевые факторы | 48 |
| Потребность в системной поддержке | 50 |
| Совместными усилиями мы сможем вернуть и сберечь пространство для принципа гуманности | 51 |



Благодарность

Международная федерация обществ Красного Креста и Красного Полумесяца (МФОККиКП) выражает глубокую признательность следующим организациям за поддержку в разработке и публикации Доклада МФОККиКП о мировых бедствиях 2026 года:



Cruz Roja Española



American Red Cross



Global Disaster Preparedness Center



Australian Red Cross



ÖSTERREICHISCHES ROTES KREUZ



Canadian Red Cross



Röda Korset



Deutsches Rotes Kreuz



日本赤十字社
Japanese Red Cross Society



Finnish Red Cross



Røde Kors



Schweizerisches Rotes Kreuz
Swiss Red Cross



Australian Government
Department of Foreign Affairs and Trade

Перевод на русский и китайский языки профинансированы Лингвистическим центром Российского Красного Креста и Международной Академией Красного Креста в Китае.

Главный редактор и автор: **Charlotte Lindsey Curtet**

Дизайнер: **Yann le Floc'h**

Руководитель проекта: **Heather Marie Leson**

Редактор: **Jen Claydon**

Доклад о мировых бедствиях 2026 года содержит более 100 письменных материалов от более чем 60 теоретиков и практиков из гуманитарного сектора. Информацию для публикации предоставили правительства различных стран, научные круги, организации гражданского общества и другие организации. В полном тексте доклада эти материалы представлены в разделе «Мнения авторов» с указанием имен отдельных авторов и организаций, которые они представляют. **Данная краткая версия доклада отражает обобщенный опыт и не содержит упоминания или ссылки на отдельных авторов».**

Академия Сольферино провела двухмесячное экспресс-исследование общественного мнения, в котором приняли участие 40 волонтеров и сотрудников из 10 национальных обществ. Для целей исследования в опросах приняли участие 132 волонтера и членов сообществ, которые пострадали от гуманитарных кризисов. Результаты были обобщены научными волонтерами из Мичиганского универси-



Предисловие

Джаган Чапагейн

Генеральный секретарь,
Международная федерация
обществ Красного Креста
и Красного Полумесяца

Во всех кризисах, которые мне приходилось наблюдать, и в мерах реагирования со стороны международной сети Красного Креста и Красного Полумесяца на стихийные бедствия, чрезвычайные ситуации в области общественного здравоохранения, массовые перемещения населения или гуманитарные последствия вооруженных конфликтов, информация имела первостепенное значение, как и продукты питания, вода и убежища для пострадавших. Информация помогает обеспечивать безопасность, связывает пострадавших с близкими и дает понять, что необходимо для собственной безопасности и безопасности своих сообществ.

Однако информация может наносить вред. Если информация является недостоверной и вводит в заблуждение или намеренно манипулирует данными, это может усиливать страхи, порождать дискриминацию, препятствовать гуманитарному доступу и приводить к гибели людей. Подобных примеров много: вспышки заболеваний, когда слухи опережают рекомендации по охране здоровья; после бедствий, когда недоверие мешает оказанию гуманитарной помощи; вооруженные конфликты, когда провокационные нарративы разжигают насилие.

Вредоносная информация – не новый феномен. Но сегодня такая информация распространяется с беспрецедентной скоростью и охватывает беспрецедентно широкую аудиторию. Цифровые платформы открывают жизненно важные каналы для выражения мнения членов сообщества, но при этом создают благоприятную почву для распространения ложных сведений. В таких условиях доверие становится особенно хрупким.

В контексте гуманитарных миссий вредоносная информация активно генерируется там, где доверие ослабевает. Доверие серьезно влияет на то, верят ли люди вредоносной информации, делятся ли и распространяют ли такую информацию, определяя тем самым степень ее влияния и охват. Вредоносная информация успешно процветает на страхе и неопределенности, ослабляет отношения, которые делают возможным гуманитарный доступ и гуманитарные действия. Без доверия люди не готовы принимать помощь, менее вероятно станут обращаться за помощью или не станут следовать рекомендациям по спасению жизни. Когда есть доверие, члены сообщества действуют сообща, лучше справляются с трудностями и более эффективно восстанавливаются. Укрепление доверия – это не факультативная мера, а гуманитарная необходимость.

Авторы Доклада о мировых бедствиях 2026 года призывают правительства государств, гуманитарные организации, СМИ, технологические компании и сообщества признать, что достоверность информации является вопросом жизни и смерти. Аналогично тому, как мы планируем логистику, размещение временного жилья и услуги медицинской помощи в чрезвычайных ситуациях, мы должны планировать информационную среду. Это требует инвестиций в инструменты вовлечения сообщества, обеспечения приоритета способности слушать над способностью высказываться, укрепления невосприимчивости к вредоносным нарративам и последовательного соблюдения принципов гуманности, нейтральности, беспристрастности и независимости при каждом взаимодействии и подготовке информационного сообщения.

В 2024 году 32 волонтера и сотрудника Красного Креста и Красного Полумесяца были убиты при исполнении своих служебных обязанностей. В 2025 году погибли 27 человек. Это болезненное напоминание о рисках, которым подвергаются те люди, которые ставят принцип гуманности превыше всего, часто в самых опасных обстоятельствах. Гибель сотрудников и волонтеров подчеркивает настоятельную необходимость защиты сотрудников гуманитарных организаций и волонтеров. Кроме того, сотрудникам гуманитарных организаций необходимо обеспечивать безопасное пространство, которое необходимо для спасения жизни людей. Все факторы, которые усугубляют недоверие, разжигают вражду или превращают символ защиты в мишень, должны оперативно пресекаться. Память о наших погибших коллегах обязывает нас реагировать на данный кризис оперативно и решительно.

Надежда также должна являться частью наших мер реагирования. Вредоносная информация процветает в условиях страха и хаоса. При этом надежда, основанная на доверии, солидарности и уважении к достоинству человека, может оказаться столь же заразной. Уравновешивание угроз надеждой и поощрение нарративов о возможности действовать и реализовывать потенциал дает жизненно важный противовес. Во всем мире сообщества реагируют на кризисы не только с помощью механизма устойчивости, но и с помощью творческого подхода, сострадания. Все это зачастую играет ведущую роль в поиске решений. Распространение достоверных историй и мнений не только противодействует ложной информации, но и вдохновляет людей на правильные действия, укрепляет доверие и служит напоминанием о том, что даже в самые мрачные минуты жизни всегда можно найти выход.

Международная федерация обществ Красного Креста и Красного Полумесяца (МФОККиКП) и входящие в нее национальные общества Красного Креста и Красного Полумесяца всегда работали в центре сообществ и завоевывали доверие благодаря своему присутствию, прозрачной работе и уважению. В условиях сегодняшнего информационного кризиса эта роль важна как никогда ранее. Наши обязательства ясны и непоколебимы: действовать гуманно и с учетом подтвержденных фактов, поддерживать доверие и ставить людей, нуждающихся в помощи, на первое место, чтобы в моменты страха и неопределенности самыми громкими были голоса тех, кто лечит, помогает и защищает. Каждый из нас должен выполнять свою роль. Оставаясь в курсе событий, задавая вопросы, проверяя и распространяя только достоверную и конструктивную информацию, мы укрепляем информационную среду и способствуем тому, чтобы надежда противостояла безнадежности.





Краткий обзор

**В момент обострения:
противодействие
распространению
вредоносной
информации,
защита принципа
гуманности**





Краткий обзор

**В момент обострения:
противодействие
распространению
вредоносной
информации,
защита принципа
гуманности**



Вредоносная информация является насущной и повсеместной проблемой во всех сферах жизни общества и критически важным вопросом для тех организаций, которые работают в условиях гуманитарных кризисов. Вредоносная информация оказывает серьезное влияние на благополучателей помощи и услуг, членов сообщества, сотрудников гуманитарных миссий, гуманитарные организации, а также на уровень доверия общественности к гуманитарной деятельности.

В настоящем докладе термин «вредоносная информация» используется для привлечения внимания к тому воздействию, которое оказывает подобная информация. Авторы исследуют ответные реакции, а не формальные классификации, которые часто носят политический характер и зависят от контекста. Хотя общепринятого определения не существует, для целей настоящего документа под вредоносной информацией понимается информация, которая может причинять вред физическому или юридическому лицу, способствовать причинению такого вреда или стать источником такого вреда. Этот термин акцентирует внимание на причиняемом вреде, а не на классификации типов информации, которую зачастую бывает трудно классифицировать или сама классификация постоянно подвергается изменениям.

Вредоносная информация часто характеризуется как явление, типичное для пространства Интернета. При этом гуманитарные кризисы уже давно формируются под влиянием слухов, мифов и пропаганды, которые распространяются без участия Интернета: из уст в уста, через печатные материалы, радио- и телепередачи, собрания членов сообществ и другие официальные или полуофициальные каналы. Эта динамика по-прежнему оказывает глубокое влияние, особенно в условиях ограниченного доступа к цифровым технологиям или низкой медийной грамотности. Важно отметить, что вредоносная информация часто свободно циркулирует между онлайн и офлайн пространствами, расширяет свой охват и вызывает реальные последствия для отдельных людей и целых сообществ.

В 2005 году информация была признана одной из форм реагирования на чрезвычайные ситуации. Тогда речь шла скорее об упущении, т.е. об информации, которой люди не владели, а не о преднамеренном распространении вредоносной ложной информации. Двадцать лет спустя ситуация изменилась. В 2026 году для целей настоящего отчета вредоносная информация определяется как фактический кризис: кризис, который подрывает доступ населения к гуманитарной помощи, размывает доверие, вводит в заблуждение сообщества, усугубляет уязвимость и дестабилизирует социальную сплоченность. Кризис носит хронический характер и усугубляется. Кризис усиливается, видоизменяется и сохраняется во времени и в различных контекстах. Вредоносная информация не просто «наносит удар» единожды; она распространяется, преумножается и усугубляет вред во многих формах. Вредоносная информация напрямую подрывает способность гуманитарного сектора выполнять свою основную задачу: облегчать человеческие страдания и защищать жизнь и достоинство человека, особенно людей, находящихся в наиболее уязвимом положении, одновременно призывая к соблюдению международных законов и поддержанию гуманитарных принципов и стандартов. Поскольку вредоносная информация может препятствовать гуманитарному доступу, исказить потребности, подпитывать недоверие и даже провоцировать насилие, эксперты перестали рассматривать ее как второстепенную проблему. Реагирование на вредоносную информацию не является факультативным. Это – неотъемлемая часть работы по защите людей и поддержанию гуманитарных принципов.

Управление вредоносной информацией больше не является исключительно вопросом надлежащей коммуникации. Это – насущная задача и этический императив, которые требуют реагирования на уровне всего общества, включая государственную политику, институциональные меры, готовность к реагированию, грамотность и социальную осведомленность. Для решения этой проблемы необходимо изменить подход гуманитарного сектора к готовности к реагированию, смягчению последствий и активному противодействию вредоносной информации. Гуманитарный сектор не располагает всеми необходимыми средствами для реагирования и не несет единоличную ответственность, поэтому коллективные меры реагирования имеют решающее значение. Около 60 организаций предоставили письменные материалы в рамках подготовки настоящего доклада. Стало очевидно, насколько серьезно последствия вредоносной информации в настоящее время рассматриваются в рамках всего гуманитарного сектора и за его пределами. В ходе консультаций все участники признали растущую опасность вредоносной информации. Многие выразили надежду на то, что этот доклад будет способствовать более глубокому пониманию этого вопроса и принятию определенных активных мер.

Исторически гуманитарные стандарты и подходы к оказанию помощи часто формировались в ответ на сбои в гуманитарной работе, ограничения гуманитарного доступа или появление новых технологий. Сегодня проблема заключается не в наличии или доступности информации,

а в степени надежности информации. Это требует разработки четких общеотраслевых стандартов и руководящих принципов относительно того, как гуманитарные организации должны готовиться к появлению вредоносной информации и реагировать на нее. Стандарты и принципы должны интегрироваться в системы обеспечения готовности к реагированию, оценки рисков, защиты и подотчетности. Кроме того, данные принципы должны всегда адаптироваться к местным реалиям.

Сегодня, когда гуманитарный сектор сталкивается с новой волной технологических изменений, а именно развитие искусственного интеллекта (ИИ), ставки снова растут. ИИ ускоряет генерирование и распространение информации с беспрецедентной скоростью и в беспрецедентных масштабах, снижая барьеры для злоумышленников, которые могут манипулировать контентом и влиять на общественное мнение. Системы управления с трудом успевают за подобными изменениями.

Понимание того, как развиваются информация и технологии, в настоящее время имеет решающее значение для выработки эффективных мер реагирования на вредоносную информацию в гуманитарных контекстах. Масштабы и скорость распространения вредоносной информации сегодня намного превосходят все механизмы, которые имелись ранее. Навигация по этому потоку недостоверного, манипулятивного и целенаправленного контента стала критически важной для поддержания доверия, защиты безопасности людей и обеспечения доступа к гуманитарной помощи и услугам.

В рамках рассмотрения вредоносной информации в докладе акцентируется внимание на **доверии, чувстве принадлежности, на сообществах и устойчивости**.

Это особенно важно в гуманитарных контекстах и в информационной экосистеме: устойчивость не может зависеть только от тех людей, которые и так уже пострадали в наибольшей степени. Устойчивость должна получать поддержку со стороны более широких систем, которые снижают уязвимость, обеспечивают равный доступ к информации и защищают права. Это требует инвестиций в общественное доверие, инклюзивное управление, эффективные механизмы подотчетности. Требуется справедливый доступ к цифровой инфраструктуре и грамотность. Без этих основ усилия по обеспечению устойчивости рискуют оказаться поверхностными, что создаст чрезмерную нагрузку на людей и сообщества, которые и так находятся в зоне наибольшего риска.

Вредоносная информация – это не просто фоновый шум

Вредоносная информация – это не просто фоновый шум. Вредоносная информация активно влияет на то, как люди понимают кризисы, кому они могут доверять и могут ли получить гуманитарную помощь и защиту. Вредоносная информация влияет на безопасность и защищенность прямо и косвенно. Борьба с распространением вредоносной информации касается не только содержания информации, но и инфраструктуры и нарративов, которые формируют условия для гуманитарного доступа, доверия и полномочий.

По мере усложнения информационной экосистемы необходимо развивать способность понимать ее особенности, реагировать на эту экосистему и защищать затронутые группы населения, отдельных людей и организации от негативного воздействия. Ориентирование в экосистеме в настоящее время является ключевым компонентом деятельности в условиях гуманитарных кризисов. Необходимо информировать о том, как разрабатываются и реализуются меры реагирования, а также способствовать продвижению идеи более широких системных изменений.

Ответственность за это не может лежать исключительно на гуманитарных организациях. Для противостояния вредоносной информации необходимо повышать устойчивость, укреплять доверие и расширять вовлеченность сообществ. Это также требует скоординированных действий со стороны многих заинтересованных сторон – правительств различных стран, технологических компаний, СМИ, сообществ и организаций гражданского общества.

Борьба с распространением вредоносной информации не является факультативной. Требуются системные изменения. Это необходимо для защиты жизни людей, соблюдения гуманитарных принципов. Необходимо, чтобы принципы гуманности оставались самым сильным противовесом манипуляциям, недоверию и расколу.

Сейчас основная задача – создать необходимые условия для того, чтобы меры безопасности, взаимодействие, чувство принадлежности, доверие и устойчивость не зависели от случая или прибыли, а сознательно использовались для защиты людей и обеспечения гуманитарной деятельности с соблюдением основных принципов.



Задачи, цели и рекомендации

Задачи

Бороться с распространением вредоносной информации как с системным гуманитарным кризисом, который подрывает безопасность, уважение достоинства человека и гуманитарный доступ. Интегрировать универсально признанные права, принципы готовности, подотчетности и прозрачности в меры реагирования на кризисные ситуации и действовать с той же оперативностью, что и в случае других гуманитарных угроз. Укреплять сотрудничество в целях секторального мониторинга посредством отслеживания слухов, мониторинга социальных сетей и анализа эмоциональной окраски высказываний.

Цели

Защищать людей: уделять приоритетное внимание надежной и точной информации в области готовности к кризисным ситуациям, реагирования на них и восстановления в целях обеспечения безопасности, достоинства и гуманитарного доступа.

Способствовать раннему обнаружению и адаптации: отслеживать нарративы, восприятие и настроения для того, чтобы обеспечивать скоординированные, прозрачные и своевременные реакции.

Обеспечивать безопасность гуманитарной деятельности: защищать персонал, волонтеров, пострадавшее население и гуманитарные миссии от вредоносной информации, киберугроз и сбоев в работе критически важной инфраструктуры при сохранении доверия и легитимности.

Рекомендации

Рекомендации государствам и лицам, принимающим решения

- Интегрировать инструменты управления вредоносной информацией в системы готовности к кризисным ситуациям и реагирования на них.
- Инвестировать в системы раннего предупреждения и проверки для предоставления своевременной и надежной информации, которая будет спасать жизни людей.
- Соблюдать нормы кибербезопасности и защищать гуманитарные организации и критически важную инфраструктуру от злонамеренного использования ИКТ (информационно-коммуникационных технологий).
- Устанавливать четкие правовые и политические рамки, которые будут поддерживать и защищать гуманитарную деятельность от вмешательства и вредоносных информационных кампаний.

Рекомендации технологическим платформам

- Уделять приоритетное внимание оперативной модерации и проверке фактов в рамках гуманитарных кризисов, до, во время и после наступления кризисов, с помощью эффективных каналов масштабирования для гуманитарных организаций.
- Обеспечивать функционирование нужных инструментов в условиях низкой пропускной способности, многоязычности и ограниченных ресурсов.
- Интегрировать целенаправленное противодействие в цифровые платформы.

Например, подсказки о проверке достоверности, предупреждающие надписи, напоминания «внимательно прочитайте, прежде чем перепостить», более медленные каналы распространения непроверенного контента, особенно в контексте гуманитарных кризисов, могут ограничивать быстрое распространение вредоносной информации и поощрять более осознанное и информированное участие пользователей. Адаптировать алгоритмы для замедления распространения вредоносных нарративов, направленных против гуманитарных организаций, официальных гуманитарных миссий и против пострадавшего населения.

- Прозрачно сообщать о мерах по модерации, корректировках алгоритмов и их влиянии в гуманитарных контекстах.
- Совместно с гуманитарными организациями разработать протоколы реагирования на кризисные ситуации, чтобы обеспечивать своевременность, учет местного контекста и соответствие международным признанным правам и стандартам.

Рекомендации гуманитарным организациям

- Рассматривать управление вредоносной информацией как операционный риск, а не просто как проблему в сфере коммуникаций. Включать этот аспект в гуманитарную дипломатию и диалог по вопросам защиты от влияния вредоносной информации с государствами, региональными организациями и участниками многосторонних конференций, а также в программы, системы управления рисками и планирование готовности к реагированию.
- Обучать персонал и волонтеров навыкам проверки слухов, цифровой грамотности и программам безопасной информации; делиться знаниями между надежными организациями.
- Усилить мониторинг путем объединения инструментов на базе искусственного интеллекта с экспертными знаниями профессионалов для обнаружения в режиме реального времени, картирования экосистем вредоносной информации и раннего предупреждения; содействовать сотрудничеству в гуманитарном секторе с целью объединения ресурсов и потенциала.
- Систематически документировать и анализировать инциденты, связанные с вредоносной информацией, с целью создания базы данных для разработки политики, адаптации и адвокации.
- Прозрачно взаимодействовать с сообществами, совместно разрабатывать сообщения с затронутыми сообществами и укреплять принципы нейтральности, беспристрастности и независимости.

Рекомендации сообществам и лидерам на местах

- Развивать и поддерживать местные системы отслеживания и проверки слухов.
- Выступать в качестве надежных посредников для укрепления солидарности, устойчивости и доверия ответственности к гуманитарным операциям.
- Предоставлять гуманитарным организациям и властям обратную связь о пробелах в доверии и неудовлетворенных потребностях.
- Обеспечивать инклюзивность; заботиться о том, чтобы молодежь, меньшинства и люди с ограниченными возможностями были представлены в информационных системах сообщества.
- Содействовать диалогу, взаимодействию между коллегами и внимательно относиться к инициативам, которые предлагают сообщества, с целью противодействия вредоносным нарративам и предотвращения поляризации или стигматизации.

Доверие, достоверность и готовность

В данный момент времени мы уже переживаем информационный кризис. Готовность к чрезвычайным ситуациям в будущем должна включать в себя равный доступ к достоверной информации, подкрепленный системами раннего предупреждения, которые обслуживают все сообщества, особенно наиболее подверженные риску. Вредоносная информация не только подрывает доверие к гуманитарной деятельности, но и усиливает раскол в обществе и подрывает сотрудничество в то время, когда для решения глобальных проблем крайне необходимо единство.

Доверие имеет решающее значение для легитимности, эффективности и признания гуманитарной деятельности. Это было особо подчеркнуто на Международной конференции Красного Креста и Красного Полумесяца 2019 года, на которой было признано, что доверие к гуманитарной деятельности с соблюдением основных принципов является незаменимым условием для оказания помощи людям, которые подвергаются опасности. Все участники Конференции были призваны принять меры для сохранения и укрепления доверия.¹ Важно отметить, что доверие к гуманитарной деятельности не зависит исключительно от гуманитарных организаций. Оно также зависит от благоприятных условий, в которых активно поддерживаются принципиальные, эффективные и подотчетные действия. Такая среда формируется на основе правовых, политических и оперативных рамок, которые устанавливаются правительствами и другими участниками гуманитарного сектора. Это включает в себя соблюдение гуманитарных принципов, гибкое и основанное на потребностях финансирование, защиту гуманитарного доступа и четкое разграничение ролей и обязанностей участников процесса.

В эпоху растущего объема вредоносной информации и растущего недоверия со стороны общественности, гуманитарные организации сталкиваются с нарастающей проблемой: основанная на фактах и основных принципах коммуникация зачастую с трудом конкурирует с эмоционально заряженными нарративами, поляризующим контентом и дискурсом, который основан на личных мнениях. Даже когда и особенно когда гуманитарные сообщения основаны на фактах и нейтральности, они часто заглушаются более громкими, эмоционально резонирующими голосами, особенно в Интернете. Это создает серьезную проблему восприятия. Доверие и честность могут ставиться под сомнение, а гуманитарные принципы могут восприниматься как оторванные от реальности или лишённые эмпатии.

Результатом является проблема доверия и восприятия: нейтральность, факты и рациональность все чаще становятся предметом недопонимания или недоверия. Когда эмоции и поляризация определяют условия взаимодействия, даже коммуникации, основанные на благих намерениях, рискуют быть переосмысленными как политические или пристрастные. Это искажает восприятие гуманитарной деятельности со стороны местных сообществ и подрывает доверие к тем, кто привержен гуманитарной деятельности с соблюдением основных принципов. Для ориентации в этой ситуации необходимо постоянное взаимодействие с сообществами, особенно в офлайн-режиме, где диалог может способствовать сближению и укреплению доверия. В цифровом пространстве это может подразумевать признание пределов взаимодействия и, в некоторых случаях, отключение опции для комментариев или воздержание от ответов, когда невозможен диалог в духе доброй воли.

Среди семи основополагающих принципов международного движения Красного Креста и Красного Полумесяца² нейтральность и беспристрастность часто являются наименее понятными и вызывают споры. Это несколько иронично, учитывая тот факт, что цель нейтральности как раз и заключается в том, чтобы избежать вовлечения в споры. По сути, нейтральность – не самоцель, а метод сохранения доверия и гуманитарного доступа в поляризованных или политизированных условиях. Беспристрастность, в свою очередь, требует, чтобы помощь предоставлялась исключительно на основе потребностей, без какой-либо дискриминации. В совокупности эти принципы гарантируют способность Движения оказывать помощь группам населения, находящимся в опасности, на справедливой основе и без предвзятости.

В таком фрагментированном и спорном информационном пространстве голоса затронутых групп населения рискуют оказаться заглушенными, искаженными или кооптированными. Доверие нельзя требовать; его необходимо завоевывать посредством постоянных действий, прозрачности, подотчетности и соблюдения этических принципов. Для противодействия распространению вредоносной информации необходимо не только опровергать ложную информацию, но и обеспечивать постоянное взаимодействие, открытость и конструктивное

Гуманитарные организации также должны активно информировать о том, кто они такие, чем занимаются, какое влияние оказывают и почему действуют именно так, а не иначе. Гуманитарные организации должны четко и убедительно обосновывать необходимость гуманитарной деятельности с соблюдением основных принципов и сохранением нейтрального и беспристрастного гуманитарного пространства, свободного от политического влияния. Несмотря на барьеры, создаваемые поляризованными подходами, гуманитарные организации, которые работают с соблюдением основных принципов, могут сохранить и даже восстановить доверие и признание перед лицом вредоносной информации. В перспективе важным вопросом является то, могут ли доверие и чувство принадлежности на уровне сообщества служить **защитой** от распространения или воздействия вредоносной информации.

Реагирование на вредоносную информацию требует большего, чем просто увеличение объема коммуникации или корректировки ложных сведений. Эти подходы сами по себе не способствуют укреплению доверия и могут даже привести к обратному результату, особенно во время вооруженных конфликтов, политических волнений или в ситуациях, характеризующихся дискриминацией. Эффективные меры реагирования выходят за рамки противодействия нарративам. Они направлены на пресечение распространения вредоносной информации и укрепление устойчивости как на организационном, так и на общественном уровне. Доверие строится на чувстве принадлежности, понимании, доступе к гуманитарным услугам и чувстве совместной ответственности.³ Важно отметить, что доверие невозможно завоевать в разгар кризиса. Доверие необходимо культивировать в течение длительного времени.



Задачи, цели и рекомендации

Задачи

Поставить доверие в центр гуманитарной деятельности. Необходимо заботиться о том, чтобы принципы прав человека, достоинства, инклюзивности, подотчетности, прозрачности и обратной связи определяли то, как организации выстраивают коммуникацию и взаимодействуют с сообществами.

Цели

Снижать неопределенность посредством своевременной, прозрачной и последовательной коммуникации и взаимодействия до, во время и после кризисов.

Укреплять легитимность и подотчетность путем согласования с приоритетами сообщества и отслеживания уровня доверия.

Защищать сотрудников и волонтеров посредством мер безопасности, навыков и инклюзивного вовлечения для безопасной работы в спорных информационных пространствах.

Расширять права и возможности сообществ: создавать системы двусторонней обратной связи и участия, которые позволят членам сообществ выражать свои опасения, влиять на принятие решений и противодействовать вредоносным нарративам.

Рекомендации

Рекомендации государствам и лицам, принимающим решения

- Создавать основанные на правах человека политические рамки, которые будут гарантировать доступ к достоверной информации в условиях гуманитарных кризисов.
- Включать меры по укреплению доверия в планы подготовки к кризисным ситуациям и реагирования на кризисы.
- Инвестировать в системы раннего предупреждения и мониторинга для выявления и противодействия вредоносным нарративам.
- Оказывать поддержку национальным обществам в оказании вспомогательной роли, обеспечивать соблюдение принципов независимости, беспристрастности, нейтральности и единства.
- Обеспечивать быстрое опровержение ложных сведений, которые угрожают гуманитарному доступу, действиям и безопасности.

Рекомендации технологическим платформам

- Определить и нейтрализовать вредоносный контент, который подрывает гуманитарную деятельность и доверие.
- Осуществлять безопасный обмен соответствующими данными и аналитической информацией с гуманитарными организациями для поддержки реагирования в режиме реального времени.
- Обеспечивать работу инструментов модерации, проверки фактов и искусственного интеллекта в многоязычных средах с низкой пропускной способностью.
- Сотрудничать с гуманитарными организациями в области механизмов проверки и маркировки для усиления достоверности контента.

Рекомендации гуманитарным организациям

- Разрабатывать политики, руководящие принципы, стандарты и метрики (например, индекс доверия сообщества, вовлеченность сообщества и подотчетность) для измерения и отслеживания доверия и влияния вредоносной информации, а также для определения мер реагирования.
- Внедрять доверие как операционный актив в процессы обеспечения готовности, реагирования и восстановления.
- Выстраивать коммуникацию прозрачно и инклюзивно, оперативно корректировать ложную информацию и вместе с сообществами готовить совместные сообщения.
- Обучать персонал и волонтеров навыкам управления слухами, цифровой безопасности (включая защиту от нападений в интернет-источниках) и взаимодействию с учетом культурных особенностей.
- Усиливать анализ отзывов сообщества в режиме реального времени и реагирование на отзывы, адаптироваться к проблемам, демонстрируя результаты и делиться полученным опытом для укрепления коллективной устойчивости.

Рекомендации сообществам и лидерам на местах

- Выступать в качестве надежных посредников, распространять проверенную информацию и противодействовать слухам.
- Сотрудничать с гуманитарными организациями для совместного создания систем отслеживания и проверки
- Поддерживать доверие посредством диалога в школьных и религиозных учреждениях, общественных центрах.
- Участвовать в сборе отзывов и проведении исследований с тем, чтобы обеспечивать соответствие мер местным приоритетам.

Управление гуманитарной деятельностью в эпоху постправды

Гуманитарная деятельность в настоящее время разворачивается в условиях высококонфликтной информационной среды, которую Д. Баркли характеризует как «культуру постдоверия»⁴, когда правда играет все меньшую роль в формировании решений человека. В таких условиях технологии усиливают и манипулируют информацией, позволяют вредоносным нарративам быстро распространяться, особенно там, где достоверная информация является дефицитом.

Изменение климата, нежелание вакцинироваться и миграция – это некоторые из тем, по которым распространяется вредоносная информация, которая пересекает границы стран и постоянно преобразуется под влиянием местного контекста, нарративов и политической повестки дня. Эти же проблемы способствуют возникновению гуманитарных кризисов. Поэтому гуманитарные организации сталкиваются с деликатной задачей поддержания баланса. Необходимо удовлетворять неотложные потребности, одновременно ориентируясь в том, что можно и что недопустимо говорить, избегая противоречий, которые могут усилить напряженность или ставить под угрозу нейтральность гуманитарной организации.

В основе этой проблемы лежит сила нарратива. Нарративы формируют то, как люди интерпретируют информацию и решают, кому доверять, а кому нет, и стоит ли взаимодействовать с гуманитарными организациями. Нарративы подкрепляются жизненным опытом, публичным дискурсом, освещением в СМИ и взаимодействием в цифровой среде. Когда между доминирующими нарративами и повседневной реальностью возникает разрыв, доверие ослабевает и часто возникают альтернативные или вредоносные нарративы. Такие нарративы часто влияют на идентичность, изображая определенных людей или группы людей как аутсайдеров, которые несут определенную угрозу или являются нелегитимными, т.е. «другими». Такое представление порождает страх, подпитывает политику исключения, дегуманизирует отношение и нормализует враждебность. Например, перемещенные лица могут восприниматься не как жертвы кризиса, а как угроза национальной стабильности или конкуренты в борьбе за ограниченные ресурсы. Таким образом, нарратив формирует восприятие, а представление о «другом» формирует принадлежность – кому доверяют, а кому нет, кто легитимен, а кто нет.

Нарративы также упрощают сложные явления, вызывают эмоции и могут ослаблять социальную сплоченность. В современной информационной экосистеме гуманитарные организации должны бороться не только с физическими угрозами, но и с цифровыми атаками и киберугрозами. Гуманитарные организации все чаще воспринимают как неэффективных спасателей, политических акторов или даже иностранных агентов. Это затрудняет получение точной и достоверной информации теми, кто в ней больше всего нуждается. Иногда полученную информацию сложно отличить от вредоносного контента. В спорных или деликатных ситуациях люди могут прислушиваться к мнению онлайн-сообществ, даже если эти сообщества усиливают вредоносные сообщения, распространяемые лицами, которые не обладают экспертными знаниями, не имеют четких политических или экономических целей.

Злоумышленники используют ограниченную способность людей обрабатывать информацию, усиливая чувства страха, недовольства и кризиса. Это не только создает краткосрочную путаницу, но и укореняет недоверие в долгосрочной перспективе. Последствия этого вполне ощутимы. Вредоносные нарративы влияют на то, как сообщества воспринимают риски, как реагируют в чрезвычайных ситуациях и как готовятся к будущим потрясениям, включая бедствия. В моменты кризиса вредоносные нарративы могут подпитывать отрицание, панику или сопротивление, что, в конечном итоге, подрывает мероприятия, направленные на спасение жизни людей.

Задачи, цели и рекомендации

Задачи

Укреплять глобальное сотрудничество в области подотчетности платформ, управления ИИ и защиты гуманитарной информации путем включения прав человека, готовности, подотчетности и сотрудничества в правовые и политические рамки. Инвестировать в системы обеспечения устойчивости, готовности и обратной связи, управляемые сообществами, которые расширяют возможности всех членов сообщества, обеспечивают доступ к информации и защищают уязвимые группы населения, применяя на практике четкий подход, основанный на правах человека.

Цели

Не позволять вредоносной информации подрывать гуманитарный доступ и гуманитарную деятельность.

Укреплять устойчивость сообществ: предоставлять сообществам и волонтерам достоверную информацию, инструменты для обеспечения готовности и основанные на местных условиях стратегии для противодействия вредоносным нарративам.

Содействовать согласованности политики путем учета гуманитарных аспектов в управлении цифровыми технологиями и искусственным интеллектом.

Рекомендации

Рекомендации государствам и лицам, принимающим решения

- Отстаивать защиту гуманитарной информации в рамках правовых и политических механизмов управления искусственным интеллектом и подотчетности платформ.
- Противодействовать вредоносным нарративам, которые стигматизируют сообщества и/или гуманитарные организации, которые работают с учетом гуманитарных принципов, избегая при этом политизации гуманитарной деятельности.
- Подтверждать важность безопасного и беспрепятственного доступа гуманитарных организаций и содействовать пониманию гуманитарных мандатов, включая вспомогательную роль национальных обществ в качестве независимых, но признанных партнеров государственных органов власти.
- Взаимодействовать с гуманитарными организациями для обеспечения своевременных, точных и актуальных для местных условий коммуникационных стратегий, которые поддерживают гуманитарную деятельность.
- Обеспечивать соответствие национальных законов и политик в области информации международному праву.

Рекомендации технологическим платформам

- Предоставлять адаптированные к местным условиям инструменты, включая многоязычный перевод, проверку фактов с учетом культурных особенностей и функции доступности.
- Распространять проверенную гуманитарную информацию в кризисных ситуациях, взаимодействуя с гуманитарными организациями и представителями местных сообществ.

- Отслеживать, как гуманитарные нарративы преобразуются на местном уровне, и смягчать вредоносные нарративы.
- Адаптировать и/или «охлаждать» алгоритмы во время кризисов, чтобы снижать влияние вредоносных нарративов.
- Укреплять партнерские отношения с гуманитарными организациями и средствами массовой информации из сообществ для того, чтобы пострадавшее население получало достоверную и своевременную информацию, спасающую жизни людей.

Рекомендации гуманитарным организациям

- Совместно с сообществами, журналистами и авторитетными влиятельными лицами создавать инклюзивные, актуальные для местного контекста сообщения, учитывающие контекстуальные, культурные и лингвистические особенности.
- Отслеживать восприятие гуманитарных действий и адаптировать сообщения в режиме реального времени в онлайн- и офлайн-каналах.
- Укреплять устойчивость посредством обучения, наращивания потенциала и внедрения инструментов для управления вредоносной информацией в гуманитарную дипломатию, оценку рисков и изменение моделей поведения.
- Документировать и делиться знаниями и опытом в сфере противодействия вредоносной информации для поддержки постоянной адаптации и укрепления коллективной устойчивости.

Рекомендации сообществам и лидерам на местах

- Адаптировать под местный контекст и распространять проверенную гуманитарную информацию способами, которые отражают приоритеты сообщества.
- Использовать сети коллег, диалог и инициативы, возглавляемые сообществом, для борьбы с распространением вредоносной информации.
- Выявлять пробелы в доверии и напрямую сообщать о своих опасениях гуманитарным организациям и местным властям.

Ориентирование во враждебной информационной среде

Вредоносная информация – это не абстрактная угроза. Подобная информация имеет прямые, осязаемые последствия для гуманитарных операций, часто подрывает доверие, затрудняет гуманитарный доступ и ставит под угрозу как персонал гуманитарных миссий, так и пострадавшие сообщества. От ложных обвинений до целенаправленных кампаний – гуманитарные организации по всему миру все чаще сталкиваются с реальными последствиями искаженных нарративов. Эти последствия ощущаются в вооруженных конфликтах, во время чрезвычайных ситуаций в области общественного здравоохранения, при ликвидации последствий стихийных бедствий и в повседневной деятельности гуманитарных организаций на местном и международном уровне.

Виртуальные пространства не являются нейтральной площадкой для ведения диалога. Цифровые платформы превратились в поле битвы, где намеренно подрываются доверие и правда, а отдельные лица, сообщества и даже целые страны подвергаются вредоносным информационным атакам. В этом напряженном, нестабильном пространстве размываются границы между правдой и ложью. Гуманитарным нарративам приходится сталкиваться с огромным потоком эмоционального, политизированного и иногда манипулятивного контента.

Десять лет назад существовало мнение, что «информационные потоки нельзя контролировать и в этом нет необходимости»⁵. Эта точка зрения отражала более раннюю цифровую эпоху, когда социальные сети только зарождались, а пользовательский контент в основном отражал доброжелательность отдельных лиц, а не вредоносные намерения злоумышленников. В то время это был прогрессивный призыв к более активному участию, прозрачности и подотчетности. Но сегодня ситуация кардинально изменилась. Вопрос больше не заключается в том, следует ли регулировать информацию, а в том, какую именно информацию следует регулировать, каким образом, кем и с какими гарантиями, особенно с точки зрения защиты основных прав и свобод. Достижение этого баланса является одной из основных задач современности.

По сути, гуманитарная деятельность направлена на удовлетворение потребностей людей, оказавшихся в кризисной ситуации, а не на обеспечение видимости или репутации организаций, осуществляющих такую деятельность. Однако, когда внимание переключается с сообществ на организации – в результате незаслуженной критики или целенаправленной дезинформации – их безопасность и способность эффективно действовать оказываются под угрозой. Все чаще вредоносные нарративы формируют общественное и социальное восприятие гуманитарной деятельности, ограничивают гуманитарный доступ, подрывают доверие и сужают пространство для гуманитарной деятельности с соблюдением основных принципов. Хотя критический подход с точки зрения законодательства имеет жизненно важное значение для обеспечения подотчетности и совершенствования деятельности, такой подход следует отличать от преднамеренного искажения фактов или вредоносной дезинформации, направленных на лишение правомерности и срыв гуманитарных усилий. Как подчеркивается на протяжении всего доклада, последствия этого явления оказываются серьезными, а именно ограничение гуманитарного доступа, репутационные риски, эмоциональное напряжение и усиление угроз безопасности для персонала и волонтеров гуманитарных миссий, задержки в работе и утрата доверия со стороны общественности.

Эта динамика подчеркивает острую необходимость в более скоординированных и системных мерах реагирования. Борьба с распространением вредоносной информации требует сотрудничества и инвестиций в масштабах всего гуманитарного сектора. Борьба с этим феноменом требует активного взаимодействия с теми, кто формирует и оказывает влияние на информационную среду, в том числе с правительствами и технологическими компаниями (детальное описание функций см. в Главе 5).

Прежде всего, эта ситуация вызывает неотложные вопросы, которые ни одна организация не способна решить в одиночку. Эти проблемы выходят за рамки полномочий или влияния любой отдельной организации. Следующие дилеммы требуют коллективного размышления и совместных подходов в их решении:

- 1 **Нейтральность против вредоносных нарративов:** когда распространяются дегуманизирующие или дискриминационные нарративы, иногда со стороны государства или политических деятелей, должны ли гуманитарные работники хранить молчание, чтобы сохранять нейтральность и гуманитарный доступ, или высказываться, чтобы предотвратить нанесение вреда?
- 2 **Развенчание мифов против рискованного гуманитарного доступа:** следует ли публично оспаривать ложную информацию, даже если это может подрывать нейтральность или оперативный доступ? Как гуманитарные организации могут реагировать, не втягиваясь в политизированные или поляризованные дебаты?
- 3 **Целостность против поляризации:** в условиях фрагментированной и враждебной информационной среды как гуманитарные организации могут защищать целостность своих сообщений и сохранять доверие, не подвергаясь кооптации, искажению информации или замалчиванию?
- 4 **Коллективные действия против фрагментированных ответов:** какие партнерства, механизмы и международные нормы необходимы для защиты гуманитарных организаций от информационных атак? Должен ли гуманитарный сектор коллективно выступать за усиление политики платформ и рамок управления для защиты гуманитарного пространства?
- 5 **Высказывание против молчания:** когда вредоносные нарративы систематически нацелены на уязвимые группы населения, такие как мигранты, и продвигаются государством или политическими интересами, какое пространство остается гуманитарным организациям для реагирования? Как можно оспаривать подобные нарративы, не нарушая принцип нейтральности? В какой момент молчание воспринимается как молчаливое одобрение дискриминационных или дегуманизирующих нарративов, и когда молчание рискует стать соучастием?

В совокупности, для гуманитарного сектора эти дилеммы подчеркивают острую необходимость поиска коллективных стратегий, которые помогут осуществлять гуманитарную деятельность с соблюдением основных принципов, одновременно защищая группы риска и сохраняя доверие в условиях все более враждебной информационной среды.



Задачи, цели и рекомендации

Задачи

Относиться к вредоносной информации как к реальному риску, внедрять готовность, подотчетность и прозрачность на всех этапах гуманитарной деятельности, от раннего предупреждения до восстановления. Постоянно оценивать человеческий, социальный и операционный ущерб, а также физические последствия.

Цели

Обеспечивать безопасный гуманитарный доступ и проведение гуманитарных операций, признавая при этом вредоносную информацию в качестве системного риска.

Защищать гуманитарные миссии, персонал и доверие сообщества: интегрировать анализ вредоносной информации и реагирование на нее на всех этапах гуманитарных операций.

Укреплять устойчивость путем выделения ресурсов для реагирования и систематического измерения ущерба для принятия обоснованных мер.

Рекомендации

Рекомендации государствам и лицам, принимающим решения

- Укреплять устойчивость всего общества к вредоносной информации посредством инициатив по повышению информационной грамотности и осведомленности общественности.
- Включать риски, связанные с вредоносной информацией, в программы управления бедствиями и реагирования на кризисы.
- Поддерживать механизмы выявления и устранения инцидентов, связанных с вредоносной информацией, которые ставят под угрозу гражданское население или нарушают гуманитарные операции, обеспечивая соблюдение мандатов гуманитарных организаций, которые работают с соблюдением основных принципов.
- Поддерживать международное сотрудничество и соблюдать нормы кибербезопасности для защиты гуманитарной деятельности и критически важных услуг.
- Разрабатывать гибкие механизмы финансирования для реагирования на вредоносную информацию, уделяя приоритетное внимание укреплению устойчивости на местах и отслеживанию слухов под руководством местных сообществ.

Рекомендации технологическим платформам

- Адаптировать или «охлаждать» алгоритмы во время гуманитарных кризисов для целей уменьшения распространения вредоносных нарративов.
- Отдавать приоритет авторитетной информации, которая получена от надежных гуманитарных, медицинских и местных организаций, чтобы
- Внедрять протоколы кризисного реагирования, которые временно перевешивают алгоритмы в пользу безопасности и надежности, а не оптимизации взаимодействия.
- Сотрудничать с общепризнанными гуманитарными организациями в целях разработки прозрачных мер, учитывающих конкретные условия, на платформах,

своевременно предоставлять рекомендации, которые будут спасать жизни людей.

которые уважают права пользователей и защищают безопасность населения, пострадавшего от кризисов.

Обеспечивать независимый надзор для обеспечения баланса между свободой выражения мнений и необходимостью предотвращения ущерба для гражданского населения, гуманитарных организаций и гуманитарных миссий.

Рекомендации гуманитарным организациям

- Интегрировать мониторинг распространения вредоносной информации в программы, оценки и системы раннего предупреждения.
- Документировать, анализировать и обмениваться практическими знаниями и опытом, извлеченными из инцидентов, связанных с вредоносной информацией, и оперативными последствиями, с целью обеспечения адаптации в режиме реального времени и долгосрочной устойчивости, не препятствуя при этом гуманитарной деятельности с соблюдением основных принципов.
- Укреплять потенциал сотрудников и волонтеров в области выявления, документирования и безопасного реагирования на вредоносные нарративы. Укреплять внутренние системы коммуникации для обеспечения

информированности, координации и способности сотрудников и волонтеров безопасно и последовательно реагировать на вредоносные нарративы, соблюдая при этом гуманитарные принципы.

- Инвестировать в многоязычный мониторинг, двустороннюю коммуникацию, системы быстрой проверки и партнерские отношения с надежными местными модераторами.
- Содействовать созданию региональных исследовательских центров для усиления мониторинга, оценки нанесенного ущерба с учетом фактических данных.
- Усиливать сотрудничество и обучение гуманитарного персонала и волонтеров в области цифровых угроз, информационной и медийной грамотности, а также анализа нарративов.

Рекомендации сообществам и лидерам на местах

- Совместно создавать системы отслеживания слухов и обратной связи для раннего выявления вредоносной информации.
- Проверять и распространять достоверную информацию через надежные местные каналы.

- Документировать случаи распространения вредоносной информации, которые влияют на безопасность, гуманитарный доступ или возможность оказывать гуманитарные услуги.
- Содействовать диалогу и взаимодействию между коллегами для снижения стигматизации, страха и разобщенности.

Коллективная ответственность за гуманитарную деятельность с соблюдением основных принципов

Вредоносная информация не знает границ, легко адаптируется и часто направлена на людей, подверженных наибольшему риску. Алгоритмические системы расширяют ее распространение, а глобальные различия в управлении данными, возможностях искусственного интеллекта и политической и социальной поляризации усиливают охват вредоносной информации. Эффективные меры реагирования требуют большей прозрачности алгоритмов классификации, ранжирования, усиления и таргетирования контента в сочетании с подходами, которые защищают конфиденциальность, достоинство и достоверность.

Гуманитарные кризисы, от пандемий до вооруженных конфликтов, создают благоприятную почву для распространения вредоносной информации. Пандемия COVID-19 показала как скорость распространения вредоносной информации, так и цену задержки в принятии мер. Решение проблем, связанных с выявлением, предотвращением и смягчением последствий вредоносной информации, требует системного подхода и принятия срочных межотраслевых мер. Необходимо преодолевать разобщенность между гуманитарными организациями, защитниками цифровых прав и технологическими сообществами. Это включает в себя создание пространства для вопросов, поощрение разнообразных и недостаточно представленных точек зрения, а также приоритизацию гуманитарных принципов и подотчетности. Сильные, перспективные партнерства имеют важное значение не только для формирования структур управления, но и для влияния на разработку и внедрение инструментов, которые могут использоваться для ориентирования в быстро меняющейся информационной среде.

Определение того, что представляет собой вредоносная информация, имеет важное значение для любой организации, которая стремится разработать стратегический ответ в свете управления рисками. Воздействие вредоносной информации зависит от нескольких переменных, включая ее объем (масштаб и серьезность), продолжительность воздействия, масштаб инцидента и устойчивость пострадавших лиц, организации и более широкого контекста. Вред может являться прямым результатом инцидента или косвенным, причем различия часто основаны на степени уверенности в том, что информация привела к данному результату. Один инцидент может привести к нескольким формам вреда как прямым (первичным), так и косвенным (вторичным или третичным). Под это определение попадает физический, психологический, социальный вред и лишения. Последствия вредоносной информации часто носят разрушительный и многомерный характер, проявляясь одновременно в нескольких категориях.

Одной из наиболее спорных областей при определении вредоносной информации является граница между законным политическим инакомыслием и подстрекательством. В некоторых контекстах эта граница размыта, что вызывает серьезную озабоченность в отношении свободы мнения. Контент может классифицироваться как инакомыслие, дестабилизирующий или подстрекательский к насилию, особенно в периоды кризиса или внутренней напряженности. Задача состоит в том, чтобы меры, направленные на борьбу с вредоносной информацией, не использовались в качестве предлога для подавления инакомыслия. Необходимы четкие гарантии, позволяющие проводить различие между высказываниями, бросающими вызов власти, и высказываниями, действительно угрожающими общественному порядку, безопасности и человеческому достоинству.

Устойчивость должна формироваться на всех уровнях – индивидуальном, институциональном и общественном – с опорой на доверие сообщества, местные знания, поведенческую науку, цифровую и информационную грамотность. Объективные данные показывают, что простые меры, такие как цифровые подсказки,⁶ могут сократить распространение ложной информации, подчеркивая важность сочетания регулирования с контекстными решениями. Государства, технологические платформы, гражданское общество и исследователи должны работать сообща, чтобы проверять и масштабировать рабочие инструменты и понимать, какие инструменты работают для какой аудитории и в каком контексте. Это подчеркивает важность сочетания регулирования с поведенческой наукой и практическими мерами, которые учитывают конкретные условия.⁷

Для гуманитарного сектора укрепление межотраслевого взаимодействия имеет важнейшее значение – не только для обеспечения потока достоверной информации, но и для выявления и реагирования на вредоносную информацию. Одних только мер по пресечению распространения вредоносной информации недостаточно. Для эффективного реагирования необходимы коллективные усилия, подобные тем, которые были предприняты для обеспечения глобальной безопасности в области здравоохранения во время пандемии COVID-19.

В конечном итоге, правительства стран должны действовать. Как подчеркивается в Обращении Движения к лидерам государств, борьба с распространением вредоносной информации в настоящее время является центральным элементом гуманитарной деятельности с соблюдением основных принципов. Достоверная информация – это не вода, еда и жилье, но она необходима для обеспечения доступа ко всем базовым потребностям, а также для обеспечения безопасности, достоинства человека и автономности.

Обращение к лидерам государств

В 2024 году Совет делегатов призвал лидеров государств принять все необходимые меры для борьбы с распространением вредоносной информации.

“

«Мы призываем лидеров государств принимать все необходимые меры для предотвращения, пресечения и устранения любых злоупотреблений, давления, дезинформации, ложной информации и дегуманизирующей риторики, распространяемых через социальные сети или иными способами и наносящих ущерб физическому и психологическому благополучию или репутации людей, находящихся в уязвимом положении, а также персоналу и волонтерам компонентов Движения, которые работают на благо тех, кто в этом больше всего нуждается».



Задачи, цели и рекомендации

Задачи

Сбалансировать защиту гуманитарного пространства, безопасность и человеческое достоинство пострадавшего населения и целостность гуманитарных операций со свободой выражения мнения путем создания прозрачных, подотчетных и устойчивых информационных экосистем, в рамках которых будут соблюдаться основные права.

Цели

Способствовать тому, чтобы законы и политики защищали гуманитарную деятельность с соблюдением основных принципов и гарантировали достоверность и надежность информации.

Обязывать технологические платформы принимать меры по защите гуманитарной деятельности с соблюдением основных принципов и внедрять прозрачные, уважающие права человека протоколы действий в кризисных ситуациях, которые обеспечивают безопасность пострадавшего населения и гуманитарного персонала.

Включать анализ вредоносной информации в гуманитарные операции для обеспечения доверия, гуманитарного доступа и гуманитарной деятельности с соблюдением основных принципов.

Вовлекать затронутые сообщества в информационные стратегии и сотрудничать с цифровыми платформами для содействия своевременному, точному и безопасному информационному потоку.

Создавать надежные информационные экосистемы посредством повышения цифровой и медийной грамотности, развития диалога на местах, инициатив, направленных на противодействие поляризации, и постоянного мониторинга для оценки и адаптации мер реагирования.

Рекомендации

Рекомендации государствам и лицам, принимающим решения

- Принять нормативные акты, уважающие права человека, для противодействия вредоносной информации, одновременно обеспечивать защиту гуманитарной деятельности и достоверной информации.
- Координировать действия с гуманитарными организациями для того, чтобы законы и нормативные акты защищали и уважали гуманитарную деятельность с соблюдением основных принципов.
- Учитывать риски, связанные с вредоносной информацией, которые могут повлиять на гуманитарную деятельность с соблюдением основных принципов, в ходе переговоров, при разработке рамочного подхода и оперативного планирования.
- Уважать и поддерживать независимость национальных обществ в их вспомогательной роли, обеспечивая возможность действовать без вмешательства.

Рекомендации регулирующим органам и технологическим

- В случае гуманитарных кризисов открыто сообщать об удалении вредоносного контента, практиках модерации и корректировке алгоритмов, чтобы обеспечивать доверие, подотчетность и предотвращать нанесение вреда благополучателям, гуманитарным работникам и волонтерам.
- Сотрудничать с общепризнанными гуманитарными организациями для разработки локализованных инструментов смягчения последствий, таких как боты для проверки фактов, центры проверенной информации и многоязычный контент.
- Усиливать меры по пресечению скоординированных кампаний для борьбы с распространением вредоносной информации, направленных против гуманитарных организаций, работающих с соблюдением основных принципов, безопасности и достоинства пострадавших сообществ, гуманитарного персонала и волонтеров.
- Разрабатывать и применять протоколы реагирования на кризисные ситуации, уважающие права человека, в сотрудничестве с гуманитарными организациями, делиться соответствующими данными с гуманитарными организациями и исследовательскими центрами для поддержки надежных и принципиальных действий.

Рекомендации гуманитарным организациям

- Встраивать достоверную информацию в качестве необходимого элемента гуманитарной деятельности с опорой на основные принципы и борьбы с вредоносной информацией в гуманитарные стандарты и оперативные рамки.
- Делиться данными о тенденциях в области распространения вредоносной информации с регулирующими органами и платформами с соблюдением правил защиты данных и поддержкой гуманитарной деятельности с соблюдением основных принципов, направленной на смягчение последствий распространения вредоносной информации, защиту гуманитарной деятельности и обеспечение безопасности пострадавшего населения, гуманитарного персонала и волонтеров.
- Сотрудничать с журналистами на местах, со специалистами по проверке фактов и создателями достоверного контента для того, чтобы распространять точную, контекстуальную и спасающую жизнь информацию среди нуждающихся групп населения.
- Укреплять вовлеченность сообществ, интегрируя медийную грамотность, информационную устойчивость и механизмы обратной связи в гуманитарные программы, обеспечивая сообществам доступ к надежной информации, ее понимание и возможность действовать на ее основе.

Рекомендации сообществам и лидерам на местах

- Содействовать развитию СМИ из сообществ и независимой журналистики для предоставления своевременной, точной и доступной информации.
- Возглавлять инициативы по повышению цифровой и медийной грамотности с целью развития критического мышления и устойчивости к вредоносной информации.
- Выступать в качестве доверенных посредников, распространяя проверенную информацию через местные каналы, такие как радио, школьные и религиозные учреждения.
- Содействовать диалогу для противодействия поляризации, борьбы со стигматизацией и предотвращения перерастания вредоносной информации в насилие.

От коммуникации к сотрудничеству

В эпоху невиданных ранее экстремальных климатических явлений, растущего числа бедствий и чрезвычайных ситуаций, а также сокращения финансирования гуманитарной помощи, необходимость принимать меры по готовности к кризисам никогда не была столь важной. Однако сегодняшние чрезвычайные ситуации имеют не только физический, но и информационный характер. Вредоносная информация может усиливать страх, подрывать доверие и срывать усилия по обеспечению готовности и реагированию. Это усугубляет существующие уязвимости и напряженность, усиливает риски в ситуациях, когда доверие и без того находится в хрупком состоянии. Как и в случае со снижением риска бедствий, для борьбы с вредоносной информацией необходим фундаментальный переход от реактивных мер к проактивной устойчивости. Это означает поддержку действий, которые иницируются на местном уровне, инвестирование до наступления кризисов и устранение коренных причин риска в рамках гуманитарных стратегий.

Фактические бедствия не обязательно приводят к гибели людей или дестабилизации, если сообщества получают поддержку в прогнозировании, устойчивости и адаптации. Этот подход применим и к вредоносной информации. Задача состоит в масштабировании и поддержании решений с учетом местных условий, путем включения информационной устойчивости в гуманитарные программы. Укрепление устойчивости посредством комплексных межотраслевых подходов позволяет перенести акцент с реагирования на кризисы, связанные с распространением вредоносной информации, на управление рисками и создание сообществ, способных противостоять влиянию вредоносной информации.

Для эффективного противодействия вредоносной информации необходимо не только доносить информацию, но и кардинально изменить подход: от распространения информации к обеспечению участия и возможности действовать. Слишком часто коммуникационные усилия задумываются как односторонний поток информации, при котором внешние участники определяют, какая информация является актуальной или важной, как она формулируется и кто будет ее озвучивать. Такой подход «сверху вниз» не только создает риск усугубления существующего дисбаланса сил, но и игнорирует мнения, жизненный опыт и приоритеты людей, нуждающихся в помощи.

Напротив, когда сообщества активно участвуют в формировании нарративов, выявлении рисков и принятии мер реагирования, они перестают быть пассивными получателями информации и становятся соавторами решений. Укрепление устойчивости к влиянию вредоносной информации – это не просто исправление ложных сведений, это восстановление доверия, углубление диалога и предоставление людям возможности ориентироваться в информационной среде.

Переход к совместным действиям требует наличия следующих факторов.

- **Признание и поддержка надежных местных деятелей**, от молодежных лидеров и женских групп до религиозных деятелей и общественных СМИ, которые имеют наилучшие возможности для конструктивного взаимодействия со своими сверстниками и людьми, нуждающимися в помощи.
- **Инвестирование в местные информационные экосистемы** – радио-станции в сообществах, местные журналисты, точки доступа к цифровым технологиям, механизмы обратной связи – которые обеспечивают непрерывную, контекстуально релевантную коммуникацию до, во время и после кризисов.
- **Внедрение медийной и цифровой грамотности в гуманитарные программы**, которые позволяют людям оценивать и оспаривать вредоносный контент и принимать обоснованные решения.
- **Подготовка пространства для совместного создания контента**, позволяющего сообществам выражать свои взгляды в формах, которые находят отклик в культурном и эмоциональном плане, например через письменные материалы, театральные постановки, радиопередачи или социальные сети.

- **Обеспечение участия сообщества гарантирует, что такое участие не подвергает людей риску, особенно в условиях политической поляризации или нестабильности.**

Как подчеркивается на протяжении всего доклада, вредоносная информация представляет собой не только проблему в области коммуникации, но и угрозу для гуманитарного доступа, гуманитарных миссий и безопасности и поэтому требует подхода, охватывающего всю организацию и все общество. Для решения этой проблемы требуется системное мышление, постоянное сотрудничество и готовность делегировать полномочия по контролю. Так же, как гуманитарные организации должны в полной мере принять программу локализации в сфере предоставления услуг, такая же приверженность необходима и в отношении вредоносной информации: необходимо слушать, совместно создавать и выстраивать ответные меры, основанные на доверии, прозрачности и взаимной подотчетности.

Критически важные элементы стратегической коммуникации в цифровую эпоху – правильная аудитория, правильное послание, правильное время и правильный автор послания – особенно важны в усилиях по противодействию распространения вредоносной информации. Эти четыре компонента глубоко взаимосвязаны.

В конечном итоге, устойчивость к вредоносной информации достигается не за счет более качественных сообщений, а за счет более качественных отношений. Инвестируя в местные голоса, ответственность сообществ и инклюзивные подходы, гуманитарный сектор может выйти за рамки реактивных контрнарративов и перейти к более устойчивому, принципиальному и ориентированному на людей реагированию. Переход к совместному управлению означает признание того, что доверие и легитимность достигаются не путем распространения фактов, а путем осознанного участия, диалога и взаимной ответственности.



Задачи, цели и рекомендации

Задачи

Поставить сообщества в центр информационной устойчивости, инвестировать в инклюзивность, подотчетность и сотрудничество. Это включает поддержку механизмов обратной связи, проверку на местах и наличие нарративов, принадлежащих сообществу, которые укрепляют местные надежные информационные системы, позволяя осуществлять гуманитарную деятельность с соблюдением основных принципов и более эффективно реагировать на кризисы.

Цели

Укреплять гуманитарную деятельность с соблюдением основных принципов путем включения мнений сообществ и систем проверки в информационные экосистемы.

Обеспечивать принципиальность и подотчетность гуманитарных мер реагирования путем использования информации и нарративов, основанных на местных точках зрения, отражающих разнообразие мнения сообществ и способствующих укреплению доверия и инклюзивности в процессе принятия решений.

Укреплять операционную устойчивость путем обеспечения того, чтобы гуманитарные решения и меры реагирования принимались с учетом мнения различных сторон.

Рекомендации

Рекомендации государствам и лицам, принимающим решения

- Проверять информацию и информировать под руководством сообщества путем финансирования служб отслеживания слухов, независимой журналистики и инклюзивных каналов (радио, цифровые точки доступа, офлайн-форматы) на местных языках.
- Укреплять информационные экосистемы, которые имеют критическое значение для гуманитарной деятельности, путем инвестирования в местный потенциал и информационную грамотность, а также содействовать более решительным ответным мерам со стороны технологических платформ, принимать проактивные меры по противодействию вредоносной информации.
- Расширять возможности надежных местных субъектов, включая молодежные группы, женские сети и СМИ сообществ, посредством партнерств, ресурсов и мер защиты, а также интегрировать их в местные информационные экосистемы для проверки, обратной связи и гуманитарных действий с соблюдением основных принципов во время кризисов.

Рекомендации гуманитарным организациям

- Укреплять подотчетность и доверие посредством совместно подготовленных сообщений, обратной связи от сообществ, прозрачной отчетности и совместного обзора с сообществами.
- Необходимо добиться того, чтобы взаимодействие соответствовало гуманитарным принципам и не являлось политизированным.
- Разработать системы раннего предупреждения.

предупреждения и быстрого реагирования для мониторинга информационных моделей и нарративов, которые влияют на гуманитарную деятельность, усиливать влияние надежных источников информации и обеспечивать своевременное реагирование на местном уровне, одновременно защищая конфиденциальность источников информации.

- Поддерживать контент, создаваемый сообществами, путем обеспечения безопасного и независимого нарратива и предоставления актуальной для местного населения информации на местных языках, с применением надежных мер безопасности для защиты авторов сообщений и обеспечения инклюзивности.
- Укреплять позиции местных журналистов и СМИ путем наращивания потенциала для своевременного и доступного предоставления многоязычного контента как на онлайн-, так и на офлайн-платформах. При этом важно соблюдать нейтральность

и не упоминать политическую повестку дня. Это необходимо в целях реагирования на гуманитарные кризисы с опорой на основные принципы и создания устойчивой местной информационной экосистемы.

- Измерять и отслеживать уровень доверия, качество участия, вовлечение маргинализированных групп и своевременность корректировок, с использованием анонимных или агрегированных данных, и делиться полученным опытом для улучшения гуманитарных мер реагирования с соблюдением основных принципов в различных контекстах.
- Следить за тем, чтобы стратегическая коммуникация в гуманитарных контекстах учитывала взаимозависимость целевой аудитории, сообщения, времени и автора послания, с тем чтобы эффективно противодействовать распространению вредоносной информации и поддерживать меры реагирования, которые будут учитывать местный контекст.

Рекомендации сообществам и лидерам на местах

- Создавать и усиливать принадлежащие сообществу нарративы, которые укрепляют доверие и поддерживают гуманитарную деятельность с соблюдением основных принципов во время кризисов.
- Выступать в качестве доверенных посредников, содействующих, при необходимости, диалогу между гуманитарными организациями, властями и нуждающимся населением

в целях обеспечения двусторонней подотчетности, а также уважения и поддержки роли гуманитарных организаций, которые работают с соблюдением основных принципов.

- Обеспечивать инклюзивность в местных информационных системах, чтобы различные мнения, в том числе мнения маргинализированных групп, были представлены и услышаны.

Действия с соблюдением основных принципов требуют большего, чем просто слов

В информационной среде, искаженной слухами, манипуляциями и политически заряженным контентом, доверие к гуманитарным организациям становится все более хрупким. Вредоносная информация может подорвать уверенность в беспристрастности, нейтральности и независимости гуманитарных организаций, усилить подозрительность среди сообществ и поставить под угрозу персонал, волонтеров и людей, которым гуманитарные организации помогают. В социальных сетях и с применением искусственного интеллекта гуманитарные действия с соблюдением основных принципов легко подвергаются неправильному толкованию или искажению, особенно когда они не соответствуют доминирующим политическим или эмоциональным нарративам. В таких условиях последовательное применение гуманитарных принципов становится не только более сложным, но и более важным.

Существует растущая стратегическая уязвимость: гуманитарная деятельность должна являться обдуманной, беспристрастной и учитывать конкретные условия. Цифровая информация, напротив, является мгновенной, эмоциональной и вирусной. Это создает опасное несоответствие скоростей. Гуманитарные организации обычно тратят время на проверку фактов, оценку потребностей и координацию мер реагирования. Вредоносные нарративы и возмущение, напротив, распространяются за секунды, не заботясь о гуманности, нейтральности, точности, соразмерности или последствиях.

Недостаточно просто заявить о приверженности основополагающим и гуманитарным принципам. Необходимо постоянно завоевывать доступ к пострадавшим группам населения и признание гуманитарных организаций. Доверие зависит от скромности, поведения с соблюдением основных принципов, оперативной эффективности и результативности, а также от своевременного, прозрачного взаимодействия и коммуникации. Слова должны соответствовать делу. Без этого соответствия становится все труднее обеспечивать безопасный и устойчивый доступ, который является необходимым условием для гуманитарной деятельности с соблюдением основных принципов.

Сегодня соблюдение гуманитарных принципов означает нечто большее, чем молчаливое следование принципам. Оно требует активного продвижения, разъяснения и воплощения этих принципов в любом контексте, включая цифровую сферу, где вредоносная информация и политизированные нарративы быстро подрывают доверие.

В эпоху ускорения технологического прогресса такие человеческие качества, как эмпатия, уважение и моральное сдерживание, становятся важнее, чем когда-либо. Как заметил философ Джонатан Гловер, эти моральные ресурсы помогают людям проявлять сдержанность, уважать достоинство других и заботиться об их благополучии и избавлении от страданий. Он описал эти качества следующими словами: «склонность относиться к людям с определенным уважением – как к членам нашего сообщества» и «сочувствие – это забота о несчастьях и счастье других и, возможно, чувство некоторой идентификации с ними».⁸

Сегодня вредоносная информация не является проблемой коммуникации; она представляет собой угрозу для гуманитарной деятельности и требует подхода, охватывающего все общество и всю организацию. Если раньше специалисты по гуманитарной коммуникации фокусировались на обмене информацией с пострадавшими сообществами и привлечении доноров, то сейчас они все чаще сталкиваются с задачей выявления, реагирования и попыток смягчить последствия вредоносного контента. Однако многие организации по-прежнему недостаточно подготовлены к масштабам и многомерности современных информационных угроз.

Технологии, несомненно, могут оптимизировать гуманитарные операции, но они также поднимают сложные вопросы о том, не грозит ли это дегуманизацией гуманитарной деятельности – заменой внимательного отношения автоматизацией или суждений алгоритмической логикой. В 1999 году, задолго до сегодняшней цифровой трансформации, Джонатан Гловер в своей книге «Человечество» прозорливо пришел к следующему выводу:

«Уже слишком поздно, чтобы остановить развитие технологий. Теперь мы должны обратиться к психологии».⁹

Гловер утверждает, что опасность заключается не столько в технологиях, сколько в том, как психология человека реагирует на ту силу, которую новые технологии нам дают. Выживание человечества зависит не от остановки технологического прогресса, а от понимания и укрепления моральной психологии, которая сдерживает злоупотребление технологиями. Также Джонатан Гловер подчеркивает, что моральные ограничения и психология играют центральную роль, когда развитие технологий уже невозможно остановить. В Обращении Движения к лидерам государств подчеркивается, что гуманитарные принципы – гуманность, нейтральность, беспристрастность и независимость – служат психологической и этической защитой в напряженных ситуациях и в условиях высокого давления. В условиях поляризации информационного пространства, когда нарративы могут манипулировать восприятием и разжигать разногласия, соблюдение этих принципов служит моральным и оперативным компасом, помогает противостоять давлению, принимать беспристрастные решения и сохранять доверие. По сути, **хотя мы не можем контролировать скорость или охват распространения вредоносной информации («технология»), мы можем полагаться на гуманитарную деятельность с соблюдением основных принципов («психология»)**, чтобы обеспечивать этичность, беспристрастность и ориентированность на человеческие потребности в наших ответных мерах. В современных условиях, когда доверие хрупко, а вредоносная информация может в мгновение ока свести на нет гуманитарные усилия, призыв Джонатана Гловера актуален как никогда.

В то время как вредоносные нарративы набирают обороты, а коммуникация в гуманитарной деятельности отстает, сектор сталкивается с падением доверия и сокращением операционного пространства. Для решения этой проблемы необходимо напрямую противостоять этим дилеммам и адаптировать коммуникационные практики, чтобы идти в ногу с меняющейся информационной средой.

Если доверие основано на уязвимости и ожиданиях, то гуманность основана на уважении и сострадании. Принцип гуманности широко признан в качестве основополагающего фактора гуманитарной деятельности. Именно он побуждает гуманитарных работников действовать: спасать жизни, уменьшать страдания и защищать достоинство людей, пострадавших от кризисов. Среди основных гуманитарных принципов, гуманность превосходит другие, поскольку она отражает моральный императив, основную мотивацию и основополагающие ценности гуманности, а также лежит в основе других принципов гуманитарной деятельности. В своей работе от 1979 г. «Комментарии к Основополагающим принципам»¹⁰ исследователь Пикте описал понятие гуманности как требующее не только сохранения жизни и физической неприкосновенности, но и уважения индивидуальности и достоинства личности. Пикте подчеркнул, что этот принцип должен развиваться в соответствии с «обстоятельствами». Информационная эпоха является одним из таких обстоятельств.¹¹

Дегуманизация больше не ограничивается явными высказываниями ненависти или маргинальными идеологиями. Она все чаще проникает в повседневный язык, понятия и цифровое поведение. Дегуманизация проявляется в манипулируемых изображениях, провокационных заголовках и алгоритмически усиленных нарративах, которые искажают, стирают или отрицают принцип гуманности. Утрата эмпатии и без того в нестабильной среде – это не просто побочный эффект, а зачастую целенаправленное действие. Дегуманизация не всегда носит явный характер. Она может проявляться незаметно и системно, в том числе через цифровое профилирование, неравный доступ к услугам или торговлю персональными данными. По сути, дегуманизация заключается в восприятии или обращении как с «неполноценным человеком» – в отрицании одной или нескольких черт человечности.¹² Хотя люди в любых обстоятельствах остаются людьми, неспособность признать человечность имеет реальные и зачастую насильственные последствия. К ним относятся сведение личности к групповой идентичности (например, «мигрант», «беженец»), приравнивание к животным или вреду телям или игнорирование законных интересов человека и свободы воли. Когда такая риторика остается без внимания, она не только снижает уровень эмпатии и сострадания, но и усиливает общественную поддержку исключения, возмездия или даже насилия. Такая риторика подрывает оказание помощи, препятствует примирению и способствует принятию политики и практик, которые могут нарушать международное право.¹³

Дегуманизирующий язык и образы, направленные против гуманитарной деятельности, создают серьезную угрозу. Эти инструменты могут использоваться для оправдания или поощрения препятствования оказанию помощи, приводить к преследованию гуманитарных организаций, криминализации гуманитарной помощи и делать целые группы населения невидимыми или недостойными внимания в глазах общественности или лиц, принимающих решения. Эти риски особенно актуальны, когда такая риторика исходит из официальных источников или когда гуманитарный доступ представляется как политически мотивированный или угрожающий национальной безопасности.

Однако даже общепризнанные гуманитарные организации могут невольно повторять дегуманизирующие модели поведения, если они не обращают особого внимания на используемый ими язык или усиливая определенную расстановку сил. Вот почему гуманность с опорой на основные принципы должна выходить за рамки этического обязательства защищать принцип гуманности: гуманность должна включать в себя целенаправленные усилия по выявлению и пресечению дегуманизирующих нарративов, особенно тех, которые нормализуются «в обыденных эпизодах повседневной жизни».¹⁴ Противоядием от дегуманизации является не просто больше информации, а признание. Это акт восстановления видимости и достоинства тех, кому в этом было отказано, и подтверждение через слова, образы и действия того, что никто не может быть менее человеческим, чем другой. **Гуманитарные принципы не только способны пережить сегодняшний кризис распространения вредоносной информации. Они были задуманы именно для того, чтобы отвечать на подобные вызовы.**

Движение обладает огромным потенциалом для усиления вовлечения широкой общественности благодаря своим сотрудникам и волонтерам. Национальные общества стремятся выступать в качестве авторитетных влиятельных субъектов, которые, демонстрируя в Интернете такое же позитивное поведение, как и в реальной жизни в своих сообществах, могут способствовать построению более здорового общества и формированию норм участия и реагирования в цифровом пространстве.



Задачи, цели и рекомендации

Задачи

Обеспечивать соблюдение основополагающих гуманитарных принципов – гуманности, нейтральности, беспристрастности и независимости – в цифровом и офлайн-пространствах посредством коллективных действий, направленных на защиту доступа к гуманитарным услугам, безопасности и доверия к гуманитарной деятельности, включая безопасность персонала и нуждающегося населения. Это подразумевает уважение правовых и вспомогательных функций национальных обществ и обеспечение того, чтобы ограничительные законы, санкции или меры по борьбе с терроризмом не подрывали гуманитарную деятельность с соблюдением основных принципов.

Цели

Защищать гуманитарные принципы от обесценивания в результате распространения вредоносной информации или политизированных нарративов, а также от социальной или политической поляризации.

Защищать гуманитарный доступ, безопасность и приверженность этическим принципам путем демонстративного соблюдения принципов беспристрастности и нейтральности, а также путем отставания гуманитарных исключений в правовых и нормативных рамках.

Рекомендации

Рекомендации государствам и лицам, принимающим решения

- Защищать гуманитарное пространство с помощью законодательства, нормативных актов и систем готовности, обеспечивать соблюдение основополагающих и гуманитарных принципов как в цифровом, так и в офлайн-контексте.
- Укреплять доверие сообщества путем совместного создания нарративов, отражающих гуманитарные принципы, ценности и этическую практику, а также путем демонстрации соразмерности и объективности ответных мер.
- Выступать в защиту ответственных цифровых экосистем, включая алгоритмы и искусственный интеллект, которые способствуют толерантности, укрепляют социальную сплоченность и сокращают распространение вредоносной информации.
- Поддерживать руководство и персонал в соблюдении основополагающих принципов Движения посредством обучения, принятия кодексов поведения, подготовке рекомендаций по использованию социальных сетей и обмена опытом между коллегами.
- Укреплять гуманитарную дипломатию и взаимодействие с государствами, органами власти, средствами массовой информации и гражданским обществом в целях обеспечения гуманитарной деятельности с соблюдением основных принципов, противодействия распространению вредоносной информации и для расширения авторитета и оперативной эффективности Движения.
- Избегать использования гуманитарных организаций в милитаристских или политических целях.
- Публично подтверждать и поддерживать принципы независимости,

беспристрастности и нейтральности гуманитарных организаций.

- Обеспечивать гуманитарные исключения в санкциях, мерах по борьбе с терроризмом и регуляторных мерах, которые могут препятствовать действиям с соблюдением основных гуманитарных принципов.

Рекомендации технологическим платформам

- Мониторить и предотвращать распространение вредоносной информации, направленной против гуманитарной деятельности, с помощью мер защиты, уважающих основные права человека.
- Обеспечивать прозрачность, иметь в своем распоряжении инструменты и протоколы на случай кризисных

ситуаций, которые позволяют осуществлять гуманитарное взаимодействие в Интернете.

- Действовать оперативно для борьбы с преследованием и распространением вредоносной информации, направленной против сотрудников гуманитарных организаций, волонтеров и нуждающихся людей.

Рекомендации гуманитарным организациям

- Разработать руководство по взаимодействию с учетом основных принципов в спорных цифровых и онлайн-пространствах, предвидя манипулятивные нарративы, и заранее подготовить четкие линии коммуникации.
- Подтверждать и пропагандировать основополагающие и гуманитарные принципы на всех платформах, избегая пристрастности или политической ориентации.
- Демонстрировать приверженность основополагающим принципам словами, поведением и действиями во всех компонентах Движения.
- Проводить для персонала и волонтеров обучение по вопросам цифровой безопасности, психосоциальной поддержке, а также информационной

и медийной грамотности, чтобы своевременно выявлять и реагировать на вредоносные нарративы.

- Уделять особое внимание решению новых проблем, связанных с нетерпимостью¹⁵ в рамках всего Движения.
- Содействовать теоретическим исследованиям и обучению в области коммуникации и гуманитарной дипломатии, закрепляя гуманитарные принципы в реакциях на вредоносную информацию.
- Привлекать лидеров сообществ и волонтеров в качестве экспертов и посланников, организовывать кампании, которые подчеркивают местное воздействие и гуманитарную деятельность с соблюдением основных принципов, и не полагаться только на реактивные меры.

Рекомендации сообществам и лидерам на местах

- Выступать в качестве доверенных посредников, укреплять беспристрастность и преодолевать разногласия.
- Выявлять поляризованные пространства и вредоносную информацию, которые угрожают гуманитарному доступу, доверию и безопасности.

- Совместно создавать и распространять местные нарративы, отражающие гуманитарные ценности, заботясь о том, чтобы гуманитарная деятельность по-прежнему отвечала потребностям сообществ.

Роль данных в принятии решений в гуманитарной сфере

Первые вопросы, которые задают при оценке бедствия или кризиса, – это «насколько серьезны/тяжелы последствия», «где» и «кто» будут ощущать последствия бедствия. Чтобы ответить на эти вопросы, нужны данные. В последние годы объем данных, которые собираются для ответа на эти вопросы, резко вырос. В результате быстро улучшилась способность создавать систематические методы распределения ресурсов, целенаправленной помощи и прогнозирования кризисов. Такие методы позволяют гуманитарным организациям использовать фактические данные для определения принципов и правил с целью оказания помощи там, где она наиболее необходима. Создание базы данных для принятия решений с опорой на основные принципы требует прозрачности в отношении содержания данных, способа сбора, обработки и преобразования данных, а также насколько данные актуальны и надежны с учетом предыдущего опыта.

В последние годы возможность сбора данных о кризисах и бедствиях улучшилась, но недавнее сокращение финансирования многих, зачастую небольших и независимых организаций по сбору данных, ставит под угрозу эту экосистему сбора фактических данных. В результате, доказательная база, на основе которой определяются приоритеты и осуществляются базовые и эффективные гуманитарные мероприятия, является гораздо более скудной.



Задачи, цели и рекомендации

Задачи

Поддерживать инвестиции в системы данных о кризисах и бедствиях на местном, национальном и международном уровнях, уделяя особое внимание поддержке в адрес национальных обществ и местных акторов в целях укрепления их потенциала в области сбора, анализа и обмена данными.

Цели

Содействовать более обоснованным гуманитарным действиям и принятию решений на основе фактических данных путем совершенствования сбора, анализа и использования данных.

Рекомендации

Рекомендации государствам и лицам, принимающим решения

- Инвестировать в комплексные и надежные системы сбора данных о кризисах и бедствиях.
- Стремиться к большей прозрачности и использованию процессов распределения финансирования, основанных на фактических данных.

Рекомендации гуманитарным организациям

- Стремиться получать и обмениваться наиболее достоверными данными, а не выделять отдельные данные.
- Работать прозрачно, признавая пробелы и субъективность данных, чтобы обеспечивать их надлежащее использование.

Рекомендации сообществам и лидерам на местах

- Настаивать на участии в сборе и анализе данных и отстаивать свою важную роль в проверке данных и сведений, которые были получены от других акторов.
- Работать с гуманитарными организациями и донорами, чтобы обеспечивать учет мнений местного населения при принятии мер реагирования и разработке планов мероприятий.

Дорожная карта по обеспечению устойчивости: основные принципы

Для укрепления устойчивости к вредоносной информации и обеспечения гуманитарной деятельности с соблюдением основных принципов требуется нечто большее, чем единичные мероприятия. Это требует скоординированного, основанного на ценностях плана действий, который должен быть интегрирован в гуманитарную дипломатию, взаимодействие с сообществами и подотчетность, инициативы по обеспечению более безопасного гуманитарного доступа, разработку программ, готовность к чрезвычайным ситуациям, управление рисками и коммуникационные стратегии. Следующие восемь принципов предлагают практические

1 Доверие как стратегический актив

Доверие играет центральную роль в гуманитарной деятельности, способствует гуманитарному доступу, оперативной эффективности, доставке помощи и легитимности. Вредоносная информация редко сама по себе вызывает недоверие к гуманитарной деятельности: она усиливает существующие напряженность, противоречия и воспринимаемые недостатки. Доверие не является статичным или бинарным. Оно существует в спектре, который формируется культурным опытом, расстановкой сил и воздействием вредоносных нарративов. Это происходит постепенно: **скажи мне → покажи мне → докажи → продолжай доказывать**. На каждом этапе этого процесса доверие может быть ослаблено или укреплено, но не может быть принято, как само собой разумеющееся. В условиях гуманитарных кризисов доверие необходимо постоянно завоевывать, защищать от рисков и пагубного воздействия вредоносной информации.

Важно, от кого исходит послание. Волонтеры, персонал на местах и местные лидеры часто выступают в роли посредников, которые вызывают доверие. Поддержка в распространении точной, своевременной и доступной информации способствует укреплению доверия с самого начала. Сети взаимодействия и информирования сообществ играют ключевую роль в обеспечении устойчивости и сокращении вакуума, в котором пыльным цветом расцветает вредоносная информация. Ответственность руководства и принципиальная последовательность в деятельности гуманитарных организаций и операций не подлежат обсуждению. Люди оценивают гуманитарные организации не только по тому, что они говорят, но и по тому, что они делают, и по тому, насколько слова согласуются с делом.

Два аспекта доверия имеют решающее значение.

- **Доверие в ходе взаимодействия**, основанное на присутствии и чувстве принадлежности (человека) во взаимодействии с затронутыми сообществами, властями, вооруженными группировками, СМИ и коллегами. Это доверие должно быть личным и воплощенным: каждый сотрудник и волонтер должен демонстрировать гуманитарную целостность Движения в своем поведении, основанном на принципах, гуманитарных стандартах и профессионализме.
- **Институциональное доверие**, построенное на основе принципиального и этического поведения, подотчетности и соблюдения нормативных требований, чтобы заинтересованные стороны верили в разумное руководство, компетентность, эффективность и ценности организации.

2 Надлежащее соблюдение нормативных требований в цифровую эпоху

Ответственность в информационном пространстве имеет решающее значение для поддержания доверия и легитимности гуманитарной деятельности. Гуманитарные организации должны применять к своей коммуникации те же стандарты прозрачности, ответственности и безопасности, что и к своей деятельности – проверять информацию, смягчать вредоносное содержание и устранять непреднамеренные последствия. Механизмы обратной связи должны позволять сообществам оценивать сообщения и влиять на то, как используется информация о них.

Гуманитарные организации должны продвигать нормы и подотчетность во всей информационной экосистеме, взаимодействуя с заинтересованными сторонами из сферы технологий, СМИ и государственными структурами, чтобы поддерживать гуманитарные принципы и защищать нуждающихся людей от вредоносного воздействия.

Хотя надежные системы обеспечения соблюдения норм способствуют укреплению доверия и подотчетности, чрезмерная бюрократия и слишком жесткие процедуры могут подрывать доверие, создавать ненужную нагрузку и ослаблять приближенность к людям, которая имеет центральное значение для гуманитарной деятельности. Концепт «надлежащего подхода» (т.е. до стигжение правильного баланса) уравнивает меры безопасности и гибкость, обеспечивает соблюдение основополагающих принципов, укрепляет, а не заменяет принципиальное и этическое суждение и гуманитарную целостность.

Государства и другие доноры могут поддерживать **надлежащее соблюдение норм** путем поощрения подхода должной осмотрительности, который укрепляет этические суждения и гуманитарную целостность, а не путем введения чрезмерно жестких процедур, которые замедляют реагирование или подрывают доверие. Гибкие рамки обеспечивают подотчетность и позволяют принимать своевременные решения с опорой на основные принципы в сложных операционных и информационных условиях.

3 Информационная и цифровая грамотность. Потенциал

Эффективные меры реагирования на вредоносную информацию требуют уверенности и компетентности в навигации по информационной экосистеме и цифровому пространству, подкрепленные сильными внутренними возможностями, доступом к технологиям, стратегическими партнерствами и общими стандартами. Это смещает акцент с противодействия отдельным сообщениям на понимание более широкой динамики того, как информация создается, распространяется и вызывает доверие в сообществах. При этом особое внимание уделяется местным медиа-экосистемам, социальному доверию и инклюзивному доступу к надежной информации. Сотрудники и волонтеры должны быть готовы ответственно ориентироваться в цифровой среде, распознавать возникающие угрозы и конструктивно взаимодействовать. Сотрудничество с технологическими компаниями, гражданским обществом и СМИ способствует продвижению безопасных и принципиальных цифровых практик и отстаиванию ответственности в случаях причинения вреда. Цифровая грамотность на уровне сообщества должна рассматриваться как стратегия защиты, которая позволяет оценивать, подвергать сомнению и адаптировать информацию под местный контекст. Координация действий в рамках Движения и с внешними акторами имеет важное значение для обмена мнениями, согласования стандартов и усиления принципиальных позиций, поскольку ни один актор не может в одиночку решить эту проблему.

Совместная работа с сообществами гарантирует, что они будут являться активными партнерами, а не просто получателями помощи, в формировании надежных и соответствующих контексту мер реагирования. Этот подход учитывает пять основных компонентов: **сообщение** (содержание и оформление), **средство** (каналы передачи), **аудитория**, **акторы**, которые создают и распространяют информацию, а также **воздействие** на людей и системы.

В эпоху постправды соблюдение базовых принципов является как этической, так и операционной необходимостью. Доступ к технологиям и информация и цифровая грамотность являются основными факторами, способствующими укреплению доверия и управлению рисками.

Ограниченная грамотность, особенно на уровне принятия решений, подрывает способность предвидеть и эффективно реагировать на вредоносную информацию. Без навыков, поддержки и инфраструктуры, необходимых для ориентирования в современной сложной цифровой информационной среде, даже самые принципиальные стратегии рискуют стать реактивными, а не предупреждающими.

4 Внедрение управления рисками в основные системы

Оценка рисков должна учитывать не только физические риски и риски для репутации, но и уязвимости, связанные с доверием, включая разрыв в восприятии, вредоносные нарративы и негативную реакцию сообщества. Гуманитарная дипломатия должна подтверждать актуальность принципов гуманности, нейтральности, беспристрастности и независимости, особенно в условиях конфликтов.

5 Стратегии прогнозирования и комплексного реагирования

Проактивное реагирование начинается с предвидения и прогнозирования. Гуманитарные организации должны инвестировать в инструменты и практики, которые помогут распознавать и предвидеть вредоносную информацию, а не просто реагировать на нее. К этим инструментам относятся планирование сценариев, картирование рисков и системы раннего предупреждения, которые помогают выявлять потенциальные источники, нарративы и последствия для гуманитарного доступа, доверия и безопасности. Понимание триггеров и факторов, способствующих возникновению конфликтов, таких как недовольство, расстановка сил и моменты социального напряжения, способствует более целенаправленной подготовке и реагированию. Такие рамки, как подход ABCDE, могут помочь составить список акторов, сообщений, механизмов распространения и последствий, хотя для этого требуются аналитические возможности и своевременный доступ к данным.

Стратегии упреждения должны быть разработаны или направлены сообществом, учитывать местные особенности и адаптироваться к меняющимся цифровым угрозам.

Устойчивость требует большего, чем просто реакции: она требует наступательных, оборонительных и интегрированных проактивных стратегий, связанных в цикле защиты и влияния.

6 Информационная дипломатия и выработка общих норм

Для борьбы с вредоносной информацией требуются не только технические решения, но и диалог, сдержанность и общие нормы. Так же как соглашения о прекращении огня ограничивают использование физического оружия, **дипломатия по противодействию вредоносной информации** стремится создавать добровольные защитные механизмы против манипулятивной информации. Это дополняет существующие гуманитарные и миротворческие усилия, предотвращает эскалацию конфликтов, укрепляет доверие и создает пространство для гуманитарных действий с соблюдением основных принципов.

7 Политика и управление в области информационной устойчивости

Пробелы в принятых регламентах по-прежнему препятствуют принятию систематических мер. Несмотря на наличие соответствующих инструментов, большинство организаций не имеют специальных политик в отношении вредоносной информации и стандартов защиты для цифрового взаимодействия. Срочно необходимы механизмы масштабирования в отношении распространения вредоносной информации, протоколы защиты волонтеров и сотрудников, а также нормативное понимание вреда и последствий.

8 Исследования, данные и партнерства

Вредоносная информация не знает границ и легко адаптируется; для противодействия требуются специальные данные, инновации и сотрудничество. В настоящее время большинство гуманитарных организаций документируют инциденты только в виде отдельных случаев или в рамках более широких проблем в области коммуникации или гуманитарного доступа. Это приводит к значительным пробелам в сборе данных: человеческие, социальные и операционные последствия и вред¹⁶ от вредоносной информации по-прежнему недооцениваются

по сравнению с физическим ущербом для жизни, инфраструктуры или средств к существованию. Без этой доказательной базы политические меры рискуют оказаться реактивными, фрагментарными или несоответствующими гуманитарным принципам.

Поэтому необходимо увеличить инвестиции в исследования, разработку инструментов и выстраивания партнерств, которые будут укреплять устойчивость в широком масштабе. Фактические данные превращают разрозненные случаи в подотчетность. Глубокое понимание последствий различных форм вредоносной информации позволяет более эффективно проводить информационно-пропагандистскую работу с государствами, регулирующими органами, технологическими платформами и способствует учету гуманитарных вопросов в новых механизмах управления. Это также укрепляет внутреннюю подотчетность, обеспечивая принятие мер на основе данных, с учетом прогнозов и в соответствии с принципами.

Предпосылки и межотраслевые факторы

Укрепление устойчивости к вредоносной информации зависит не только от доверия, соблюдения норм, политики и партнерских отношений, но и от ряда благоприятных условий, которые определяют, будут ли рекомендации реализованы на практике. В этой связи выделяют четыре фактора:

1 **Готовность к кризисным коммуникациям**

Эффективные меры реагирования на вредоносную информацию зависят от готовности до наступления кризиса, для чего необходимо создавать структуры кризисной коммуникации с четким распределением ролей, протоколами масштабирования и связями с персоналом и волонтерами. Регулярное сканирование окружения и рамки принятия решений (публичное взаимодействие, приоритизация внутренней коммуникации) обеспечивают быстрые, скоординированные ответы, которые балансируют прозрачность и управление рисками.

В современной сложной информационной среде коммуникация является не просто вспомогательной функцией, а важнейшим фактором, которые способствует осуществлению гуманитарной деятельности с соблюдением основных принципов. Переход от реактивной к стратегической коммуникации позволяет участникам формировать информационную среду посредством прозрачности, инклюзивности и диалога, укрепляя доверие и устойчивость сообщества. Стратегическая и контекстуальная коммуникация помогает защищать гуманитарное пространство, сохранять гуманитарный доступ и укреплять доверие со стороны сообществ. Опираясь на тщательный анализ и практику с опорой на основные принципы, можно предотвратить эскалацию напряженности и уменьшить ущерб за счет эффективной формулировки сообщений, вовлечения аудитории и диалога. Цель состоит в том, чтобы продвигать альтернативные нарративы, повышать устойчивость сообществ к вредоносной информации и способствовать развитию информационной и медийной грамотности. Это выходит за рамки простого исправления ложных сведений и направлено на изменение паттернов поведения.

Это требует понимания местных факторов и причин, приводящих к нанесению вреда, а также инвестиций в надежное, укорененное на местном уровне взаимодействие. Волонтеры, в том числе цифровые волонтеры, могут выступать в качестве первых реагирующих субъектов в информационной экосистеме, выявляя и реагируя на появляющиеся нарративы, предлагая масштабируемые мероприятия, основанные на мнениях сообщества. Это требует серьезного участия, внутренней коммуникации и поддержки. Картирование влиятельных лиц и динамики нарративов может помочь понять, кто формирует мнение в конкретных контекстах и как это влияние можно конструктивно использовать для поддержки гуманитарных операций.

Своевременная, инклюзивная коммуникация с опорой на основные принципы имеет решающее значение. Хотя информация – это не вода и еда, не укрытие для пострадавшего населения, она часто определяет, каким образом и будут ли удовлетворены эти потребности. Информация является основой, с учетом которой люди принимают решения.

2 Стандартизированные инструменты и рамки

Фрагментированные ответы повышают уязвимость. Инструментарий информационной устойчивости или информационной целостности (например, Обеспечение более безопасного доступа (документ находится в процессе обновления), Инструментарий информационной целостности УВКБ ООН (2025),¹⁷ Рамочная программа МККК¹⁸ (2025), Оценка и сертификация организационного потенциала МФОККиКП¹⁹) демонстрируют, как структурированные ресурсы могут обеспечить общий подход к предотвращению, обнаружению, масштабированию и реагированию при работе с вредоносной информацией. Стандартизированные, адаптируемые инструменты можно социализировать в межотраслевом контексте и с участием групп по защите цифровых прав, академических кругов и частного сектора, чтобы помочь гуманитарным организациям действовать быстрее и более последовательно в различных контекстах.

3 Ресурсное обеспечение и профессиональное применение коммуникации по вопросам рисков и вовлечения сообществ

Коммуникация по вопросам рисков и вовлечения сообществ (RCCE) по-прежнему слишком часто рассматриваются как «приятное дополнение», а не как основная функция. Недостаточное финансирование, разрозненная координация, ограниченная локализация и пробелы в экспертных знаниях оставляют пустоты, в которых пыльным цветом распространяется вредоносная информация. Чтобы изменить эту ситуацию, необходимо в приоритетном порядке внедрять инструмент профессионального применения коммуникации по вопросам рисков и вовлечения сообществ (RCCE), поддерживать этот инструмент специальным финансированием, обученными междисциплинарными сотрудниками, активными партнерскими отношениями с местными сообществами и надежными каналами обратной связи. Важно следить за тем, чтобы коммуникация в гуманитарной сфере была не импровизированной, а систематической, основанной на фактических данных и с учетом местного контекста.

Без этих инструментов восемь основных направлений дорожной карты рискуют реализовываться неравномерно или только после нанесения ущерба. С помощью этих инструментов гуманитарные организации могут перейти от фрагментированных, реактивных мер к системной устойчивости: быть подготовленными, оснащенными и интегрированными в сообщества до, во время и после наступления кризисов.

4 Расширение влияния для укрепления гуманитарной устойчивости

Устойчивость к вредоносной информации зависит от того, насколько доверенные источники могут распространять нарративы с опорой на базовые принципы. Волонтеры и сотрудники на передовой линии оказания помощи остаются самыми сильными проводниками, они интегрированы в сообщества и укрепляют доверие на местном уровне. Лидеры сообществ, молодежные сети укрепляют это доверие, а диаспоры расширяют свое влияние за пределы границ. Независимые СМИ и журналисты обеспечивают достоверность информации благодаря точным репортажам, а инфлюенсеры в Интернете и активисты обеспечивают охват фрагментированных онлайн-пространств, хотя и с риском для принципа нейтральности. Прежде всего, технологические платформы действуют как «мета-влиятельные лица», определяя, какие голоса будут усилены, а какие подавлены. Важное значение имеет пропаганда прозрачности и управления, основанного на уважении прав человека.

В конечном итоге, именно **доверие, а не охват, превращает влияние в устойчивость**, защищая гуманитарное пространство и обеспечивая возможность сообществам действовать на основе точной информации.

Индекс доверия сообщества, инструмент от МФОККиКП, предлагает основанную на фактических данных систему для измерения, отслеживания и укрепления доверия между гуманитарными организациями и сообществами, на благо которых они работают. Этот индекс оценивает

восприятие сообщества по двум параметрам: компетентность (технические навыки, эффективность, актуальность) и ценности (единство, прозрачность, участие). Индекс выявляет факторы, способствующие и препятствующие доверию в таких областях, как системы раннего предупреждения, устойчивость к изменению климата, миграция и общественное здравоохранение. Другие организации и правительства могут принимать или адаптировать этот индекс для получения структурированных, стандартизированных данных, которые дополняют обратную связь от сообщества в режиме реального времени. Такое сочетание обеспечивает надежную базу и анализ тенденций для принятия стратегических решений.

В перспективе индекс доверия сообщества может укрепляться за счет интеграции целенаправленного внимания к вредоносной информации. Это позволит организациям систематически отслеживать распространение и влияние слухов, выявлять наиболее затронутые сегменты сообщества и сопоставлять качественную обратную связь с количественными данными. Благодаря такому развитию индекс может помочь предвидеть проблемы и совместно с сообществами находить индивидуальные решения. В конечном итоге, индекс доверия сообщества является не просто инструментом измерения, а призывом к действию. Диагностируя пробелы в доверии и расширяя возможности сообществ в качестве партнеров, индекс дает организациям возможность восстанавливать и поддерживать доверие вне кризисов.

Потребность в системной поддержке

Опыт и знания показывают, что для борьбы с вредоносной информацией невозможно полагаться на отдельные проекты или краткосрочные меры. Для обеспечения устойчивой защищенности необходимы инвестиции, координация и меры безопасности на системном уровне. Существуют несколько очевидных пробелов:

- **Технические и аналитические инструменты:** гуманитарные организации должны иметь возможность проводить мониторинг как онлайн-, так и офлайн-пространства с помощью визуализации данных, картирования тенденций в нарративах и слухах, а также прогнозной аналитики, чтобы предвидеть распространение вредоносных нарративов до того, как они начнут распространяться.
- **Системы мониторинга и оценки:** воздействие необходимо измерять не только по результатам (например, по количеству переданных сообщений), но и по изменениям в поведении, изменению восприятия и динамике доверия на уровне сообщества.
- **Протоколы безопасности:** необходимы специальные стандарты для безопасной обработки данных и обеспечения безопасности персонала в условиях, когда вооруженные группировки или политические деятели контролируют или используют информационные системы.
- **Устойчивое финансирование:** системы отслеживания и проверки слухов требуют значительных ресурсов. Без многолетней и гибкой поддержки со стороны доноров невозможно поддерживать или расширять потенциал и инфраструктуру сообществ. Существует реальный потенциал для межотраслевого сотрудничества, позволяющего извлекать выгоду из эффекта масштаба.
- **Руководящие принципы в области политики и координации:** в рамках механизмов координации гуманитарной деятельности необходимы четкие роли, стандарты и пути масштабирования, чтобы избежать фрагментированных или реактивных мер реагирования.
- **Интеграция местных СМИ:** общественные радиостанции и местные журналисты должны активно участвовать в борьбе с распространением вредоносной информации, совместно создавать и распространять достоверные, локализованные контр-пропагандистские сообщения.
- **Цифровая интеграция и подотчетность платформ:** платформы должны адаптировать свои инструменты к гуманитарным реалиям, предоставляя решения для низкой пропускной способности, которые будут многоязычными и адаптированными

к местным условиям, обеспечивая при этом прозрачность и соблюдение основных принципов.

- **Грамотность в масштабах всей экосистемы:** грамотность в области СМИ и слухов должна распространяться не только на технический персонал, но и на волонтеров, медицинских работников, учителей и членов сообщества, укрепляя устойчивость всего населения.
- **Системы прогнозирования:** прогнозное моделирование и стратегии предварительного предотвращения – реализуемые посредством SMS, визуальных материалов или радиосообщений перед важными событиями, такими как выборы или кампании по вакцинации – могут сократить пространство для распространения вредоносных слухов.

В совокупности эти потребности в поддержке указывают на важный сдвиг: от изолированных мер к системной устойчивости, когда гуманитарные организации, правительства стран, доноры, технологические платформы и сообщества совместно инвестируют в общую инфраструктуру для получения достоверной информации.

Совместными усилиями мы сможем вернуть и сберечь пространство для принципа гуманности

Доверие необходимо заслужить. Доверие нужно выстраивать, укреплять и поддерживать. Перед лицом вредоносной информации доверие остается самой мощной защитой гуманитарного пространства. Инвестируя в доверие, внедряя надлежащие меры по обеспечению соблюдения норм, устраняя пробелы в политике и развивая партнерские отношения, основанные на фактических данных, гуманитарный сектор может перейти от реактивных контрнарративов к системной устойчивости.

Вредоносную информацию невозможно устранять по частям. Для укрепления устойчивости необходимо доверие, соблюдение норм, которое способствует, а не препятствует, интегрированному управлению рисками, более жесткая политика, четкие доказательства и партнерские отношения, а прежде всего – проактивные стратегии, которые объединяют оборонительные и наступательные усилия. Молчание и промедление несут в себе отдельные опасности; своевременная, прозрачная и заслуживающая доверия коммуникация и взаимодействие являются наиболее мощной гарантией сохранения гуманитарного пространства. Правительствам следует принимать меры для сохранения гуманитарного пространства.

Гуманитарный сектор не может позволить себе уступить информационное пространство. Хотя скорость, масштаб и изощренность вредоносной информации создают серьезные проблемы, отказ от действий не является приемлемым вариантом. Для поддержания гуманитарного доступа, доверия и влияния, гуманитарные организации должны действовать, руководствуясь гуманитарными принципами, опираясь на сотрудничество и партнерские отношения, основываться на четком понимании социальной динамики, которая формирует сегодняшние противоречивые нарративы.

Восстановление пространства нарративов требует большего, чем просто корректировки вредоносной информации. Оно требует переосмысления коммуникации как связи, основанной на умении слушать, эмпатии, близости, скромности и последовательности. Это также требует от организаций понимания того, как распространяется вредоносная информация и почему люди верят или принимают ее, уделяя внимание не только содержанию ложных сведений, но и эмоциям, страхам и идентичности, которые придают им силу.

Во времена кризисов вредоносная информация процветает, сводя сложные реалии к упрощенным объяснениям и легко идентифицируемым врагам. В рамках гуманитарной деятельности с соблюдением основных принципов нужно не только говорить правду, но и понимать природу

опасений, идентичности и чувства принадлежности. В этом фрагментированном, эмоционально заряженном ландшафте возвращение пространства для нарратива не связано с контролем над историей. Речь идет о восстановлении доверия, воссоздании связей и подтверждении актуальности гуманитарных принципов и действий в глазах пострадавших сообществ и широкой общественности. Правительства стран играют важную роль в этом отношении, усиливая значение гуманитарной деятельности с соблюдением основных принципов и сохраняя пространство для деятельности гуманитарных организаций.

Резолюция Движения о толерантности предлагает ценную основу для активизации усилий по борьбе с распространением вредоносной информации, напоминает о том, что уважение, разнообразие и недискриминация – это не абстрактные идеалы, а практические инструменты для снижения поляризации, противодействия дегуманизирующим нарративам и сохранения гуманитарного пространства. Толерантность в Интернете также имеет свои пределы: «то, что часто представляется как борьба за свободу слова, на самом деле является борьбой за доступность» (ДиРеста²⁰) – это алгоритмическое усиление, которое определяет, какие голоса будут выделены, повторены и станут неизбежными. Гуманитарный сектор должен выступать за изменения, которые ограничат распространение языка ненависти и вредоносного контента, которые ставят под угрозу гуманитарную деятельность и создают опасность для персонала, волонтеров и населения, пострадавшего от кризиса.

Масштаб задачи может показаться непосильным, но это не должно нас останавливать. Действуя сообща, опираясь на принципы, основанные на доверии и объединении сообществ, государств, технологических платформ и гуманитарных организаций, гуманитарный сектор сможет двигаться вперед уверенно и смело.

Спектр таких факторов, как устойчивость, коммуникация с соблюдением основных принципов и институциональная надежность в настоящее время является критически важной сферой для действий. Гуманитарные организации должны перейти от оборонительных позиций к проактивным, адаптивным и систематическим подходам, которые позволяют подготовиться к воздействию вредоносной информации и смягчить ее последствия, особенно в тех случаях, когда вредоносная информация угрожает гуманитарному доступу, подрывает доверие или ставит под угрозу жизни людей. Для достижения этой цели необходим межфункциональный подход в сотрудничестве с сообществами.

Право на информацию оспаривается, но в гуманитарных кризисах необходимость получения информации делает ее ключевым элементом реагирования.

Совместными усилиями мы сможем вернуть и сберечь пространство для принципа гуманности.

СНОСКИ

- 1 Пункт 1, Резолюция 6, принятая на 33-й Международной конференции Красного Креста и Красного Полумесяца «Действуем сегодня – формируем наше завтра» [Act Today, Shape Tomorrow] (2019 г.), 33IC/19/R6. https://rcrcconference.org/app/uploads/2019/12/33IC-R6-Act-today-shape-tomorrow_CLEAN_ADOPTED_en.pdf; 33IC/19/R6
- 2 Семь основополагающих принципов: гуманность, беспристрастность, нейтральность, независимость, добровольность, единство, универсальность. На данные принципы дается ссылка в преамбуле к Уставу международного движения Красного Креста и Красного Полумесяца. Устав был принят на 25-й Международной конференции Красного Креста и Красного Полумесяца в октябре 1986 года.
- 3 МФОККиКП. Доклад о мировых бедствиях 2022 года: доверие, справедливость и действия на местах [World Disasters Report 2022: Trust, Equity and Local Action] (2022 г.), Краткий обзор основных тезисов, стр. 9. www.ifrc.org/sites/default/files/2023-03/2022_IFRC-WDR_EN.0.pdf
- 4 Баркли, Д.А. Дезинформация: природа фактов и лжи в эпоху постдоверия [Disinformation: The Nature of Facts and Lies in the Post-Trust Era]. (Rowman and Littlefield, 2022) стр. xv
- 5 МФОККиКП. Доклад о мировых бедствиях 2013 года: акцент на технологии и будущее гуманитарной деятельности. [World Disasters Report 2013: Focus on Technology and the Future of Humanitarian Action]. (2013 г.) стр.172. www.ifrc.org/sites/default/files/WDR-2013.pdf
- 6 Как показало исследование ОЭСР по мерам борьбы с COVID-19, цифровые подсказки снизили желание людей делиться ложными заголовками на 21% по сравнению с контрольной группой, особенно среди активных пользователей Интернета. ОЭСР. Дезинформация и ложная информация: международные усилия по борьбе с распространением дезинформации с учетом поведенческих наук [Misinformation and Disinformation: An International Effort Using Behavioural Science to Tackle the Spread of Misinformation]. Документ по вопросам политики № 21. (2022 г.). www.oecd.org/publications/an-international-effort-using-behavioural-science-to-tackle-the-spread-of-misinformation_b7709d4f-en.html. См. также Инициативу MIT по цифровой экономике. Сокращение распространения дезинформации с помощью подсказок о достоверности [Reducing Misinformation Sharing with Accuracy Prompts]. Краткий отчет о результатах исследования (2024 г.). В отчете представлены результаты полевых исследований, которые показывают, что подсказки о достоверности, не затрагивающие содержание, снижают распространение дезинформации. https://ide.mit.edu/wp-content/uploads/2024/04/RB_3-31-24.pdf.
- 7 См. там же, OECD (2022)
- 8 Гловер, Дж. Человечество: моральная история двадцатого века [Glover, J. Humanity: A Moral History of the Twentieth Century] (1999 г.) стр. 22, 24, 25
См. там же, стр. 414
- 9
- 10 Пиктет, Дж. Основополагающие принципы Красного Креста: комментарий [Pictet, J. The Fundamental Principles of the Red Cross: Commentary] (1979 г.)
Девидал, П. «Потерялись в цифровом переводе? Гуманитарные принципы в цифровую эпоху», Международный обзор Красного Креста [Devidal, P. 'Lost in Digital Translation? The Humanitarian Principles in the Digital Age,' International Review of the Red Cross] 2024 г.:106|925, стр.120-154
- 11 Деффенбау, Н. Дегуманизация: практика принцип гуманности. Международный обзор Красного Креста [Deffenbaugh, N. De-Dehumanization: Practicing Humanity. International Review of the Red Cross] 2024 г.:106(925)
- 13 См. там же, стр. 56–89
- 14 Адаптировано из выступления Джагана Чапагейна, Генерального секретаря МФОККиКП, во время презентации доклада МФОККиКП по вопросам климата. Как климат изменил меня [The Climate Changed Me] (2023 г.)
- 15 Для выполнения обязательств, предусмотренных Резолюцией 9 (2003 г.), сегодня необходимо решать проблемы, связанные с цифровыми аспектами нетерпимости. Необходимо интегрировать меры реагирования на вредоносную информацию в более широкие стратегии по обеспечению инклюзивности, защиты и принципиального взаимодействия – как онлайн, так и офлайн.
- 16 МККК. Борьба с вредоносной информацией в условиях конфликта: система координат по реагированию для гуманитарных организаций [ICRC. Addressing Harmful Information in Conflict Settings: A Response Framework for Humanitarian Organizations] (2025 г.). МККК утверждает, что решения о том, следует ли, когда и как реагировать на вредоносную информацию, основываются на потенциальном вреде, потенциале распространения информации и связанных с этим показателях риска, стр. 12; Линдсей, С. и Глассер, Дж. Отчет о втором совещании экспертов по разработке методологии оценки ущерба. Институт кибербезопасности [Lindsey, C. and Glasser, G. Report of Second Expert Meeting on the Development of a Harms Methodology. CyberPeace Institute] (2024 г.) стр. 5–6 определяет вред как: «ухудшение или нарушение способности или возможности организации функционировать и существовать так, как она обычно функционировала бы и существовала в обычных условиях». Это определение выделяет четыре уровня вреда, затрагивающего отдельных людей, организации, общества, а также международный мир и безопасность. См. также документ ООН. Консультативный орган высокого уровня по искусственному интеллекту. Управление ИИ в интересах принципа гуманизма: итоговый отчет [High-Level Advisory Body on Artificial Intelligence. Governing AI for Humanity: Final Report] (2024 г.) цитируется на Парижском форуме мира. Налаживание глобального сотрудничества в области рисков ИИ: киберполитика как модель управления [Forging Global Cooperation on AI Risks: Cyber Policy as a Governance Blueprint] (2025 г.). Документ подчеркивает, что в центре управления ИИ необходимо делать серьезный акцент на рисках и вреде, «который фокусируется на том, кто подвергается риску и несет ответственность, а не только на том, какая ситуация подвергается риску».
- 17 УВКБ ООН. Инструментарий по обеспечению целостности информации [UNHCR. Information Integrity Toolkit] (2025 г.). www.unhcr.org/handbooks/informationintegrity
- 18 МККК. Борьба с вредоносной информацией в условиях конфликта: система координат по реагированию для гуманитарных организаций [ICRC. Addressing Harmful Information in Conflict Settings: A Response Framework for Humanitarian Organizations]. (2024 г.). www.icrc.org/en/publication/addressing-harmful-information-conflict-settings-response-framework-humanitarian
- 19 ОСАС – это комплексный процесс, который помогает национальным обществам анализировать свой потенциал и результаты деятельности. Инструмент ОСАС позволяет выявлять сильные и слабые стороны, сосредотачивать усилия на том, чтобы стать сильными и устойчивыми поставщиками услуг, а также оценивать себя по минимальным стандартам, которые предъявляются к современным гуманитарным и развивающимся организациям. МФОККиКП. Оценка и сертификация организационного потенциала [IFRC. Organizational Capacity Assessment and Certification] (2019 г.). <https://data.ifrc.org/en/osac>. См. также Политики и основные обязательства. [Policies and key commitments] www.ifrc.org/our-promise/trust-and-accountability/policies-and-key-commitments
- 20 ДиРеста, Р. Невидимые правители: люди, которые превращают ложь в реальность [DiResta, R. Invisible Rulers: The People Who Turn Lies into Reality] (2024 г.) стр. 318

Основопологающие принципы

Гуманность

Международное движение Красного Креста и Красного Полумесяца, порожденное стремлением оказывать помощь всем раненым на поле боя без исключения или предпочтения, старается при любых обстоятельствах как на международном, так и на национальном уровне предотвращать и облегчать страдания человека. Движение призвано защищать жизнь и здоровье людей и обеспечивать уважение к человеческой личности. Оно способствует достижению взаимопонимания, дружбы, сотрудничества и прочного мира между народами.

Беспристрастность

Движение не допускает никакой дискриминации по признаку национальности, расы, религии, класса или политических убеждений. Оно стремится облегчать страдания людей и в первую очередь тех, кто больше всего в этом нуждается.

Нейтральность

Чтобы сохранить всеобщее доверие, Движение не может принимать чью-либо сторону в вооруженных конфликтах и вступать в споры политического, расового, религиозного или идеологического характера.

Независимость

Движение независимо. Национальные общества, оказывая своим правительствам помощь в гуманитарной деятельности и подчиняясь законам своей страны, должны тем не менее всегда сохранять автономию, чтобы иметь возможность действовать в соответствии с принципами Движения.

Добровольность

В своей добровольной деятельности по оказанию помощи Движение ни в коей мере не руководствуется стремлением к получению выгоды.

Единство

В стране может быть только одно национальное общество Красного Креста и Красного Полумесяца. Оно должно быть открыто для всех и осуществлять свою гуманитарную деятельность на всей территории страны.

Универсальность

Международное движение Красного Креста и Красного Полумесяца является всемирным. Все национальные общества пользуются равными правами и несут равную ответственность, и обязаны оказывать помощь друг другу.